
ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การดำเนินงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ซึ่งดำเนินการโดย บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ประกอบด้วย

- คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
 - ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
 - ความเร็วและทิศทางลม
- ระดับเสียงในบรรยากาศ
 - ระดับเสียงโดยทั่วไป
 - ระดับเสียงรบกวน
- คุณภาพน้ำ
 - คุณภาพน้ำทิ้ง
 - คุณภาพน้ำใต้ดิน
 - คุณภาพน้ำผิวดิน
- ทรัพยากรดิน
- นิเวศวิทยาทางน้ำ
- การคมนาคมขนส่งและการจราจร
- อุทกภัยและการระบายน้ำ
- สภาพเศรษฐกิจและสังคม
- สาธารณสุข/อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

โดยมีการบันทึกค่าพิกัดทางภูมิศาสตร์ (Geographic Positioning System หรือ GPS) ของตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไว้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ค่าพิกัดทางภูมิศาสตร์ของตำแหน่งติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2

| สิ่งแวดล้อมที่ติดตามตรวจสอบ | จุดติดตามตรวจสอบ | ค่าพิกัด | | |
|-----------------------------------|---|----------|---------|---------|
| | | UTM | X | Y |
| 1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป | 1. สถานีรับส่งน้ำมันเตา | 47P | 0589779 | 1503593 |
| | 2. บ้านพักพนักงาน สำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | 47P | 0589971 | 1503739 |
| 2. ระดับเสียงโดยทั่วไป | 1. บ้านพักพนักงาน สำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | 47P | 0589971 | 1503739 |
| 3. คุณภาพน้ำ - คุณภาพน้ำผิวดิน | 1. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง | 47P | 0590431 | 1503939 |
| | 2. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง | 47P | 0590561 | 1503865 |
| | 3. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน | 47P | 0591408 | 1503872 |
| | 4. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน | 47P | 0591690 | 1503999 |
| | 5. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ | 47P | 0592909 | 1504013 |
| | 6. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ | 47P | 0592849 | 1503818 |
| 4. ทรัพยากรดิน | 1. บริเวณประตูทางเข้าสถานีรับส่งน้ำมันเตา | 47P | 0589858 | 1503438 |
| | 2. บริเวณด้านหลังสถานีฯ | 47P | 0589673 | 1503561 |
| | 3. บริเวณด้านข้าง ทางทิศเหนือของสถานีฯ | 47P | 0589780 | 1503610 |
| | 4. บริเวณ Water Collecting Pond | 47P | 0589914 | 1503492 |
| 5. นิเวศวิทยาทางน้ำ | 1. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง | 47P | 0590431 | 1503939 |
| | 2. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง | 47P | 0590561 | 1503865 |
| | 3. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน | 47P | 0591408 | 1503872 |
| | 4. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน | 47P | 0591690 | 1503999 |
| | 5. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ | 47P | 0592909 | 1504013 |
| | 6. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ | 47P | 0592849 | 1503818 |
| 6. การคมนาคมขนส่ง | 1. ทางหลวงหมายเลข 4 (เพชรเกษม) | 47P | 0590119 | 1503679 |
| | 2. ถนนสามเรือน-พิกุลทอง | 47P | 0591396 | 1503917 |

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้า
พลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด
ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2
(ระยะดำเนินการ) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

| รายการที่ตรวจวัด | สถานที่ตรวจวัด | ดัชนีตรวจวัด | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข |
|--|--|--|---|--|---------------------------------|
| 1. คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ โดยทั่วไป | 1. สถานีรับส่งน้ำมันเตา 2. บ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | 1. ก๊าซไฮโดรคาร์บอน 2. ความเร็วและทิศทางลม | ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) ครั้งละ 5 วัน ต่อเนื่อง | - โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศใน บรรยากาศโดยทั่วไป จำนวน 2 สถานี ระหว่าง วันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568 พบว่า มีค่าอยู่ ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด | - |
| 2. ระดับเสียงโดยทั่วไป | 1. บ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | 1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง 3. ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันและ กลางคืน 4. ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 5. ระดับเสียงสูงสุด 6. ระดับเสียงรบกวน | ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) ครั้งละ 5 วัน ต่อเนื่อง | - โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป จำนวน 1 สถานี ระหว่าง วันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด | - |
| 3. คุณภาพน้ำ 3.1 คุณภาพน้ำที่ จาก พื้นที่ระบบ รับส่งน้ำมันเตา | 1. น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond 2. น้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond | 1. ความเป็นกรด-ด่าง 2. อุณหภูมิ 3. ความขุ่น 4. ออกซิเจนละลาย 5. บีโอดี 6. สารแขวนลอย | ทุกเดือน (12 ครั้งต่อปี) | - โครงการทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 3 สถานี ในช่วงเดือนกรกฎาคม- ธันวาคม 2568 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจ วิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด | - |

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2
(ระยะดำเนินการ) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

| รายการที่ตรวจวัด | สถานที่ตรวจวัด | ดัชนีตรวจวัด | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข |
|--|--|--|--|--|---------------------------------|
| 3.1 คุณภาพน้ำทิ้ง จากพื้นที่ระบบ รับส่งน้ำมันเตา | 3. น้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำราง สาธารณะริมถนนเพชรเกษม | 7. น้ำมันและไขมัน | | | |
| 3.2 คุณภาพน้ำใต้ดิน | 1. บ่อสังเกตการณ์ 1 2. บ่อสังเกตการณ์ 2 3. บ่อสังเกตการณ์ 3 | 1. ความเป็นกรด-ด่าง 2. สารแขวนลอย 3. ซีโอดี 4. น้ำมันและไขมัน 5. ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่าย | 1 ครั้งต่อปี (ในฤดูแล้ง) | - โครงการทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ใต้ดิน จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนด | - |
| 3.3 คุณภาพน้ำผิวดิน | 1. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนว ท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง 2. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนว ท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง 3. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนว ท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน 4. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนว ท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน | 1. ความเป็นกรด-ด่าง 2. อุณหภูมิ 3. ความขุ่น 4. ออกซิเจนละลาย 5. ซีโอดี 6. สารแขวนลอย 7. น้ำมันและไขมัน | ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) ในฤดูแล้ง และฤดูฝน | - โครงการทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ผิวดิน จำนวน 6 สถานี เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2568 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มี ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด | - |

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2
(ระยะดำเนินการ) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

| รายการที่ตรวจวัด | สถานที่ตรวจวัด | ดัชนีตรวจวัด | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข |
|------------------------------|---|--|--|---|---------------------------------|
| 3.3.คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ) | 5. เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนว ท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ 6. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนว ท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ | | | | |
| 4. ทรัพยากรดิน | 1. บริเวณประตูทางเข้าสถานีรับส่ง น้ำมันเตา 2. บริเวณด้านหลังสถานีฯ 3. บริเวณด้านข้างทางทิศเหนือของ สถานีฯ 4. บริเวณ Water Collecting Pond | - ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่าย | ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) ในฤดูแล้งและ ฤดูฝน | - โครงการทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน จำนวน 4 สถานี เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2568 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด | - |
| 5. นิเวศวิทยาทางน้ำ | 1. เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนว ท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง 2. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง 3. เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนว ท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน 4. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน 5. เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนว ท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ | - สัณฐานดินและความหนาแน่น ของแพลงก์ตอนและสัตว์หน้าดิน | ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) ในฤดูแล้งและ ฤดูฝน | - โครงการทำการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทาง น้ำ จำนวน 6 สถานี เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2568 พบว่า ดัชนีความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดินมีปริมาณไม่ คงที่ หากเปรียบเทียบกับครั้งที่ ผ่านมา อาจเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมแหล่งน้ำโดยรอบ รวมถึงเปลี่ยนแปลงและแปรผันตามฤดูกาลที่ แตกต่างกัน | - |

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2
(ระยะดำเนินการ) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

| รายการที่ตรวจวัด | สถานที่ตรวจวัด | ดัชนีตรวจวัด | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข |
|------------------------------|--|--|---|--|---------------------------------|
| 5. นิเวศวิทยาทางน้ำ(ต่อ) | 6. ทำนน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ | | | | |
| 6. การคมนาคมขนส่ง | 1. ทางหลวงหมายเลข 4 (เพชรเกษม) 2. ถนนสามเรือน-พิกุลทอง | - สำรวจปริมาณการจราจรและ รวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุจาก การจราจร (สำรวจปริมาณจราจร ตั้งแต่เวลา 06.00-18.00 น. ใน รอบ 1 สัปดาห์ และข้อมูล อุบัติเหตุในรอบ 1 ปี) | ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) 7 วันต่อเนื่อง | - โครงการทำการสำรวจปริมาณการจราจร จำนวน 2 สถานี เมื่อวันที่ 5-11 กันยายน 2568 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.6.1 | - |
| | - ภายในพื้นที่โครงการ | - บันทึกปริมาณการเข้า-ออก โครงการการเกิดอุบัติเหตุ/สาเหตุ และแนวทางแก้ไขของรถขนส่ง น้ำมัน | ทุกวัน | - ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า โครงการฯ ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตา เนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนเครื่องที่ 1 และ 2 ไม่มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้า ในช่วงดังกล่าวและหมดอายุสัญญาการซื้อขาย ไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย. ในวันที่ 30 ตุลาคม 2568 เวลา 24:00 น. | - |
| 7. อุทกภัยและการ ระบายน้ำ | - ภายในพื้นที่โครงการ | - สำรวจพื้นที่โครงการเพื่อ ตรวจสอบการดำเนินการตาม มาตรการลดผลกระทบที่ระบุใน มาตรการ/แผนการปฏิบัติการ ป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบ | ทุก 3 เดือน (4 ครั้งต่อปี) | - ในรอบเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โครงการไม่มีการขุดลอก Holding Pond และ Water Collecting Pond เนื่องจากโครงการได้ ทำการสำรวจพื้นที่ดังกล่าวแล้ว พบว่า สภาพบ่อ ยังเหมาะสมต่อการใช้งาน | - |

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2
(ระยะดำเนินการ) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

| รายการที่ตรวจวัด | สถานที่ตรวจวัด | ดัชนีตรวจวัด | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข |
|--|---|---|-------------------------------|---|---------------------------------|
| | | - การขุดลอกทางระบายน้ำ Holding Pond และ Water Collecting Pond | | | |
| 8. สภาพเศรษฐกิจ และสังคม | ชุมชนที่อาศัยใกล้เคียงสถานีรับน้ำมัน เตาและแนวท่อส่งน้ำมันเตา รัศมี 100 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ 1. บ้านกล้วย หมู่ที่ 3 ตำบลท่าราบ 2. บ้านดง หมู่ที่ 1 ตำบลสามเรือน 3. บ้านในคู หมู่ที่ 2 ตำบลสามเรือน 4. บ้านจุกมะพร้าว หมู่ที่ 3 ตำบลสาม เรือน | - ประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติ รวมถึง ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ โครงการฯ | 1 ครั้งต่อปี | - โครงการสำรวจทัศนคติชุมชน ในเดือน พฤศจิกายน 2568 | - |
| 9. สาธารณสุข/ อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย | - พื้นที่โครงการ | - รวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วย การบาดเจ็บ และอุบัติเหตุของ แรงงานและเจ้าหน้าที่ | ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) | - โครงการไม่มีกิจกรรมการขนส่งน้ำมันเตา ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ดังนั้น จึงไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากกิจกรรม ดังกล่าว | - |

3.2.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

3.2.1.1 ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา และบริเวณบ้านพักพนักงาน สำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ คือ Total Hydrocarbons (THC) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1.1-1

ตารางที่ 3.2.1.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

| รายการตรวจวัด | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|--------------------|---------------------|--------------------|-------------------------|
| Total Hydrocarbons | Gas Bag | THC-Analyzer (FID) | - |

2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จำนวน 2 สถานี ระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.1.1-2 และผลการตรวจวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

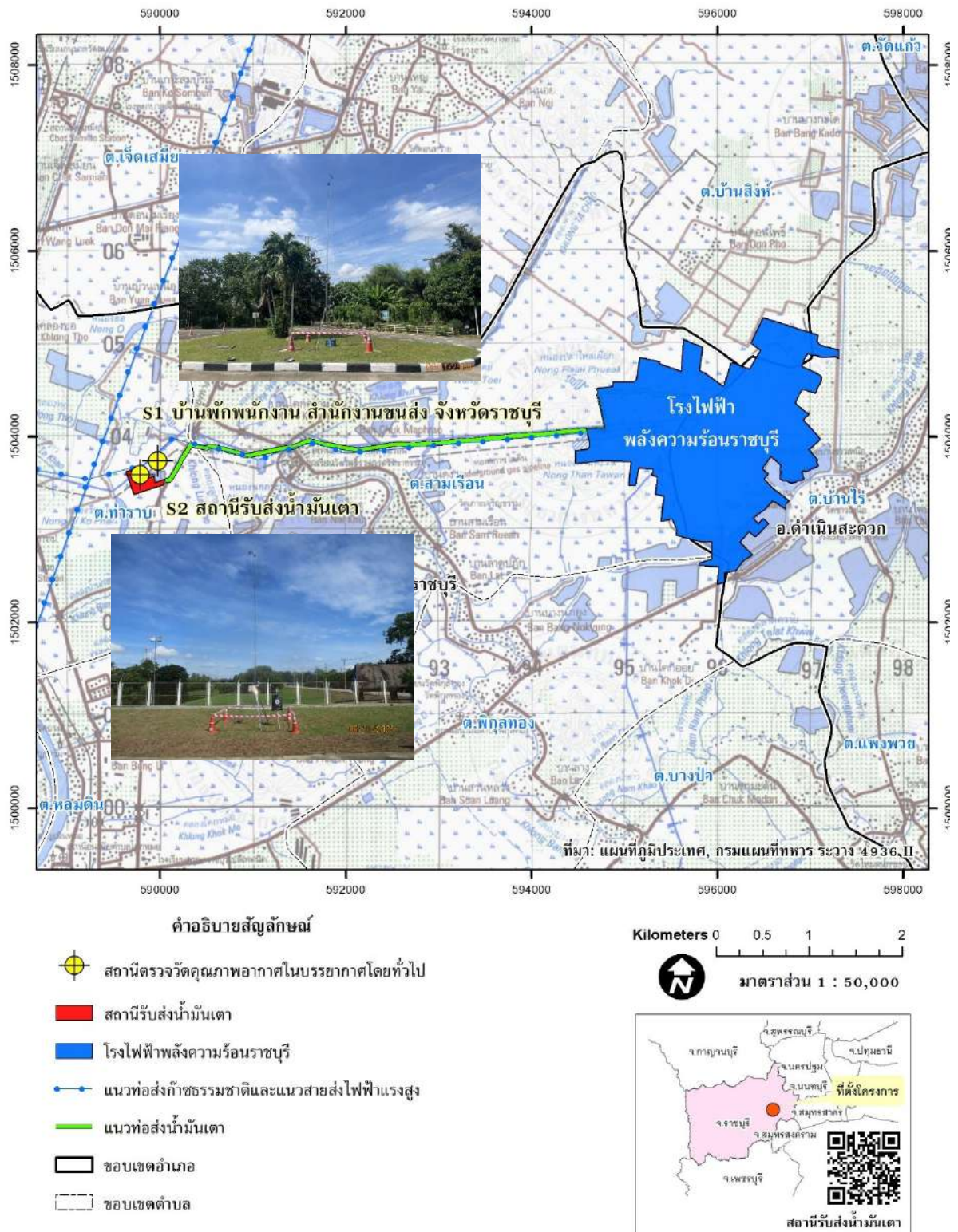
3) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 2.96-3.05 ส่วนในล้านส่วน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีข้อกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุมปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม

4) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.1-3 และรูปที่ 3.2.1.1-2 อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีข้อกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุมปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม

เมื่อพิจารณาปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตาและบริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี มีแนวโน้มใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา



รูปที่ 3.2.1.1-1 สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1.1-2 ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
ระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568

| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน) |
|---|---------------|---|
| บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา | 6-7 พ.ย. 68 | 3.05 |
| | 7-8 พ.ย. 68 | 2.97 |
| | 8-9 พ.ย. 68 | 2.97 |
| | 9-10 พ.ย. 68 | 3.02 |
| | 10-11 พ.ย. 68 | 3.02 |
| บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | 6-7 พ.ย. 68 | 2.96 |
| | 7-8 พ.ย. 68 | 2.96 |
| | 8-9 พ.ย. 68 | 2.97 |
| | 9-10 พ.ย. 68 | 3.04 |
| | 10-11 พ.ย. 68 | 2.99 |
| มาตรฐาน | | ≤10 |

มาตรฐาน: มาตรฐานปริมาณไฮโดรคาร์บอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ของประเทศเกาหลีใต้

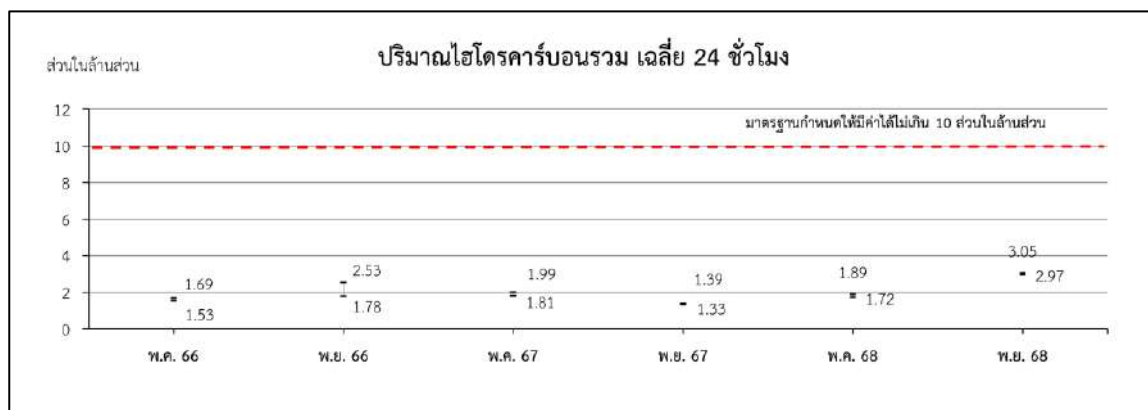
หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และความดัน 1 บรรยากาศ

ตารางที่ 3.2.1.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

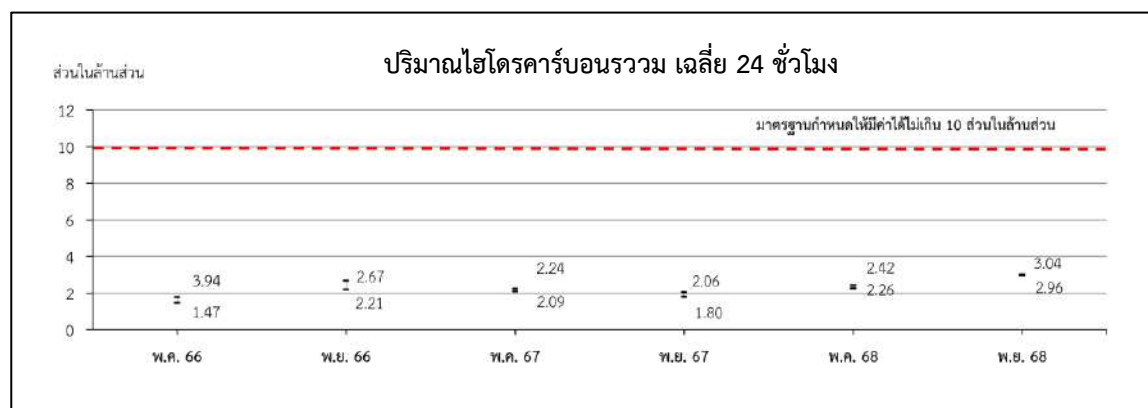
| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน) |
|---|---------------|---|
| บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา | พ.ค. 66 | 1.53-1.69 |
| | พ.ย. 66 | 1.78-2.53 |
| | พ.ค. 67 | 1.81-1.99 |
| | พ.ย. 67 | 1.33-1.39 |
| | พ.ค. 68 | 1.72-1.89 |
| | พ.ย. 68 | 2.97-3.05 |
| บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | พ.ค. 66 | 1.47-1.78 |
| | พ.ย. 66 | 2.21-2.67 |
| | พ.ค. 67 | 2.09-2.24 |
| | พ.ย. 67 | 1.80-2.06 |
| | พ.ค. 68 | 2.26-2.42 |
| | พ.ย. 68 | 2.96-3.04 |
| มาตรฐาน | | ≤10 |

มาตรฐาน: มาตรฐานปริมาณไฮโดรคาร์บอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ของประเทศเกาหลีใต้

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และความดัน 1 บรรยากาศ



บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา



บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี

มาตรฐาน : มาตรฐานปริมาณไฮโดรคาร์บอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ของประเทศเกาหลีใต้

รูปที่ 3.2.1.1-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

3.2.1.2 ความเร็วและทิศทางลม

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา และบริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี แสดงสถานีตรวจวัดดังรูปที่ 3.2.1.1-1 ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.2-1 สำหรับรูปการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.1.2-2

ตารางที่ 3.2.1.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
ความเร็วและทิศทางลม

| รายการตรวจวัด | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|---------------|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| WS/WD | Wind Vane Anemometer | Wind Speed & Wind Direction Sensor | - |

2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม จำนวน 2 สถานี ระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568 โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.1.2-2 รูปที่ 3.2.1.2-1 และผลการตรวจวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัด

บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา

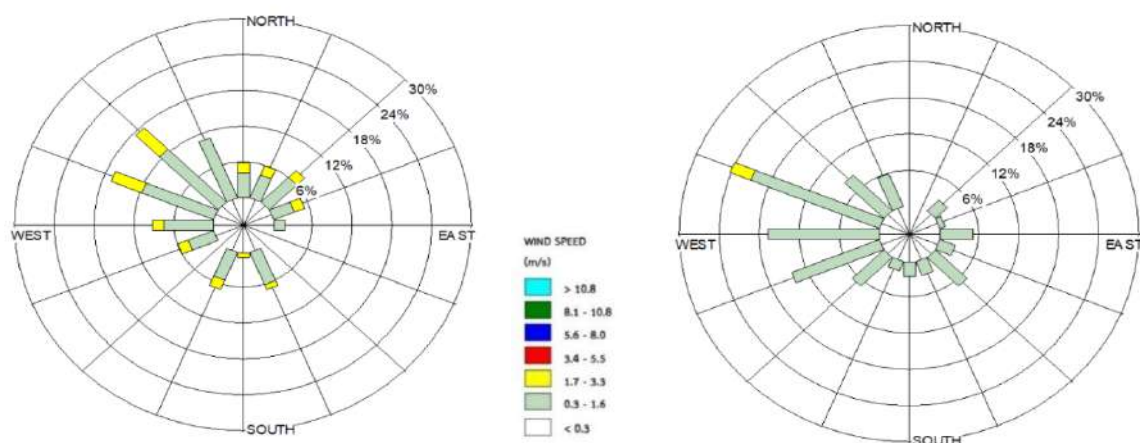
จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568 พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา ส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) รองลงมา คือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) และลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ (NNW) เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา จัดเป็นลมเบา (1-5 km/hr) ร้อยละ 76.665 และลมอ่อน (6-11 km/hr) ร้อยละ 23.335

บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568 พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี ส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) รองลงมา คือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันตก (W) และลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก (WSW) เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี จัดเป็นลมเบา (1-5 km/hr) ร้อยละ 96.667 และลมอ่อน (6-11 km/hr) ร้อยละ 3.333

ตารางที่ 3.2.1.2-2 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568

| <div> <div>ความเร็วลม</div> <div>ทิศทางลม</div> </div> | สัดส่วนของความเร็วม (%) | | | |
|--|----------------------------|------------------------|---|------------------------|
| | บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา | | บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | |
| | ลมเบา (1-5 km/hr) | ลมอ่อน (6-11 km/hr) | ลมเบา (1-5 km/hr) | ลมอ่อน (6-11 km/hr) |
| N | 4.167 | 1.667 | - | - |
| NNE | 4.167 | 1.667 | - | - |
| NE | 5.833 | 1.667 | 2.500- | - |
| ENE | 3.333 | 1.667 | 0.833 | - |
| E | 1.667 | - | 5.000 | - |
| ESE | - | - | 2.500 | - |
| SE | - | - | 6.667 | - |
| SSE | 5.833 | 0.833 | 2.500 | - |
| S | - | 0.833 | 2.500 | - |
| SSW | 5.000 | 1.667 | 1.667 | - |
| SW | - | - | 6.667 | - |
| WSW | 4.167 | 1.667 | 14.167 | - |
| W | 7.500 | 1.667 | 16.667 | - |
| WNW | 11.667 | 5.000 | 20.833 | 3.333 |
| NW | 12.498 | 5.000 | 8.333 | - |
| NNW | 10.833 | - | 5.833 | - |
| รวม | 76.665 | 23.335 | 96.667 | 3.333 |
| ลมสงบ (<1 km/hr) | 0.000 | | 0.000 | |



บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา

บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี

รูปที่ 3.2.1.2-1 ผังแสดงผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568

3.2.2 ระดับเสียงในบรรยากาศ

3.2.2.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr), ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr), ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.2.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัด แสดงดังรูปที่ 3.2.2.1-1

ตารางที่ 3.2.2.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ระดับเสียงโดยทั่วไป

| รายการตรวจวัด | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|--|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| L_{eq} 24 hr, L_{eq} 8 hr, L_{dn} , L_{90} และ L_{max} | Integrated Sound Level Meter | Integrated Sound Level Meter | ISO 1996 |

2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.2.1-2 และผลการตรวจวัดในเอกสารแนบที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัด

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

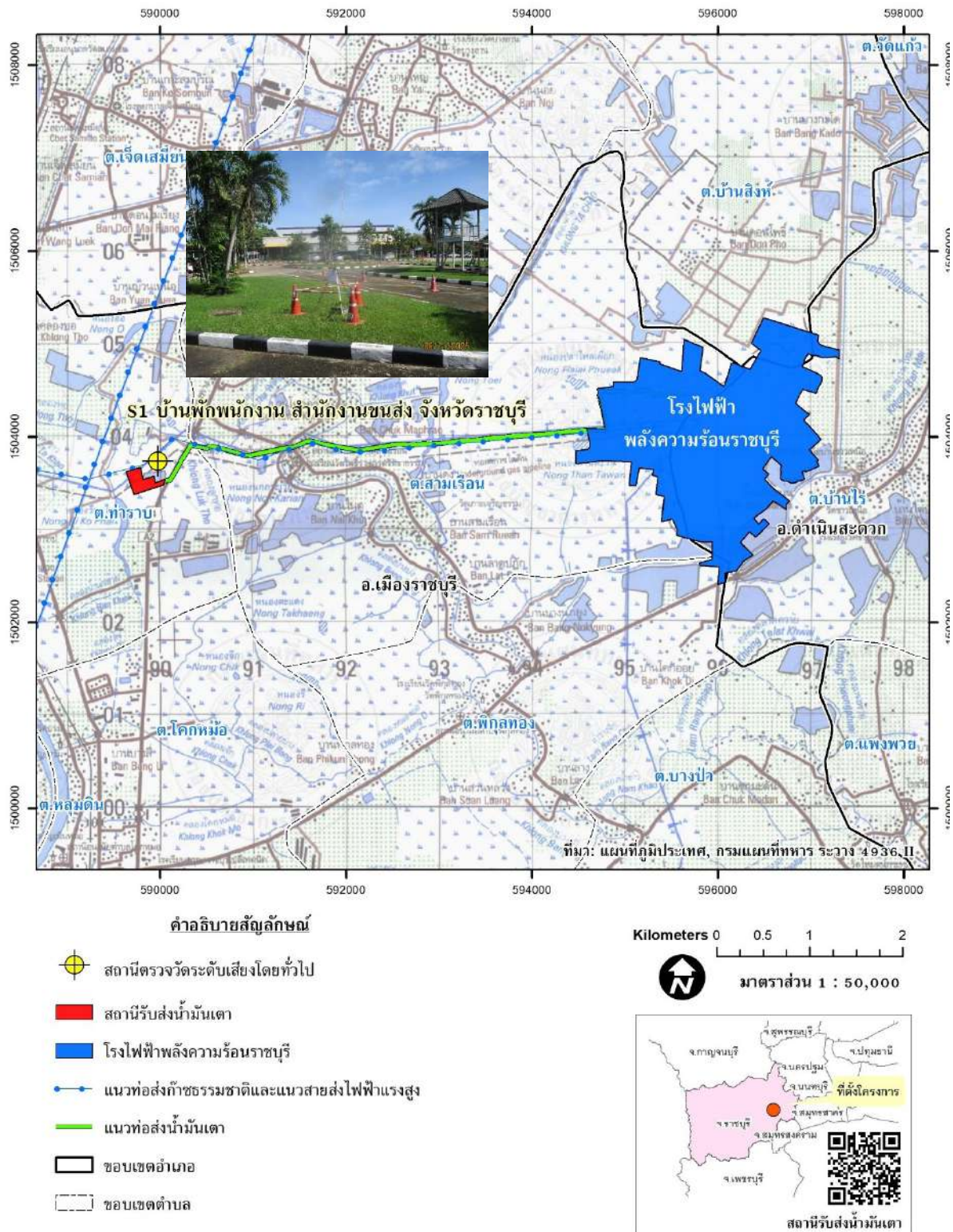
สำหรับระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ปัจจุบันมาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม

3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 รายละเอียดแสดงดังแสดงในตารางที่ 3.2.2.1-3 และรูปที่ 3.2.2.1-2 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

สำหรับระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hr}$), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ปัจจุบันมาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม

และเนื่องจากโครงการไม่ได้มีการดำเนินการตลอดช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 เสียงที่มีความแตกต่างกัน อาจเกิดจากกิจกรรมภายในสำนักงานขนส่งเอง เช่น เสียงจากการจราจร และการสอบใบขับขี่ เป็นต้น



รูปที่ 3.2.2.1-1 สถานีตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.2.1-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

| เวลา | ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)] | | | | | | มาตรฐาน |
|-----------------------|--|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|-----------------|---------|
| | บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | | | | | | |
| | 6-7 พ.ย. 68 | | 7-8 พ.ย. 68 | | 8-9 พ.ย. 68 | | |
| | L _{eq} 1 hr | L ₉₀ | L _{eq} 1 hr | L ₉₀ | L _{eq} 1 hr | L ₉₀ | |
| 11:00-12:00 | 49.6 | 42.6 | 51.0 | 45.5 | 49.8 | 43.6 | - |
| 12:00-13:00 | 48.1 | 43.8 | 47.5 | 44.3 | 47.6 | 44.2 | - |
| 13:00-14:00 | 47.9 | 42.5 | 48.0 | 43.9 | 48.7 | 44.1 | - |
| 14:00-15:00 | 48.6 | 43.1 | 49.3 | 45.2 | 49.8 | 46.1 | - |
| 15:00-16:00 | 48.0 | 44.5 | 51.2 | 45.7 | 51.4 | 45.7 | - |
| 16:00-17:00 | 49.9 | 46.2 | 51.8 | 46.0 | 52.8 | 49.3 | - |
| 17:00-18:00 | 49.3 | 47.1 | 52.6 | 45.1 | 53.1 | 48.4 | - |
| 18:00-19:00 | 49.9 | 47.3 | 52.7 | 48.0 | 52.5 | 47.8 | - |
| L _{eq} 8 hr | 48.9 | - | 50.5 | - | 50.7 | - | - |
| 19:00-20:00 | 50.0 | 48.1 | 50.7 | 49.4 | 49.0 | 47.1 | - |
| 20:00-21:00 | 49.8 | 47.7 | 49.6 | 48.0 | 48.6 | 45.3 | - |
| 21:00-22:00 | 48.9 | 47.3 | 48.7 | 46.5 | 45.4 | 43.4 | - |
| 22:00-23:00 | 49.1 | 46.8 | 48.4 | 45.5 | 45.5 | 41.9 | - |
| 23:00-00:00 | 48.4 | 46.2 | 45.6 | 43.2 | 43.7 | 40.5 | - |
| 00:00-01:00 | 46.5 | 44.0 | 45.4 | 41.6 | 43.9 | 39.8 | - |
| 01:00-02:00 | 45.5 | 42.4 | 43.5 | 40.1 | 43.7 | 37.9 | - |
| 02:00-03:00 | 46.0 | 39.7 | 45.6 | 39.8 | 44.2 | 38.9 | - |
| L _{eq} 8 hr | 48.0 | - | 47.2 | - | 45.5 | - | - |
| 03:00-04:00 | 43.0 | 40.0 | 41.8 | 38.8 | 41.9 | 37.7 | - |
| 04:00-05:00 | 47.1 | 43.4 | 47.6 | 43.4 | 47.1 | 41.7 | - |
| 05:00-06:00 | 49.4 | 44.1 | 49.5 | 44.1 | 49.6 | 43.9 | - |
| 06:00-07:00 | 49.8 | 44.7 | 51.1 | 44.1 | 50.0 | 44.1 | - |
| 07:00-08:00 | 49.3 | 45.8 | 55.9 | 47.6 | 48.0 | 42.4 | - |
| 08:00-09:00 | 48.2 | 44.0 | 49.6 | 44.4 | 48.8 | 40.5 | - |
| 09:00-10:00 | 48.7 | 44.8 | 48.6 | 43.6 | 48.0 | 42.7 | - |
| 10:00-11:00 | 54.9 | 48.6 | 54.7 | 45.7 | 54.8 | 47.8 | - |
| L _{eq} 8 hr | 48.8 | - | 49.9 | - | 48.5 | - | - |
| L _{eq} 24 hr | 49.1 | | 50.4 | | 49.4 | | ≤70.0 |
| L _{max} | 99.8 | | 81.4 | | 76.4 | | ≤115.0 |
| L _{dn} | 54.4 | | 54.7 | | 53.7 | | - |

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

ตารางที่ 3.2.2.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

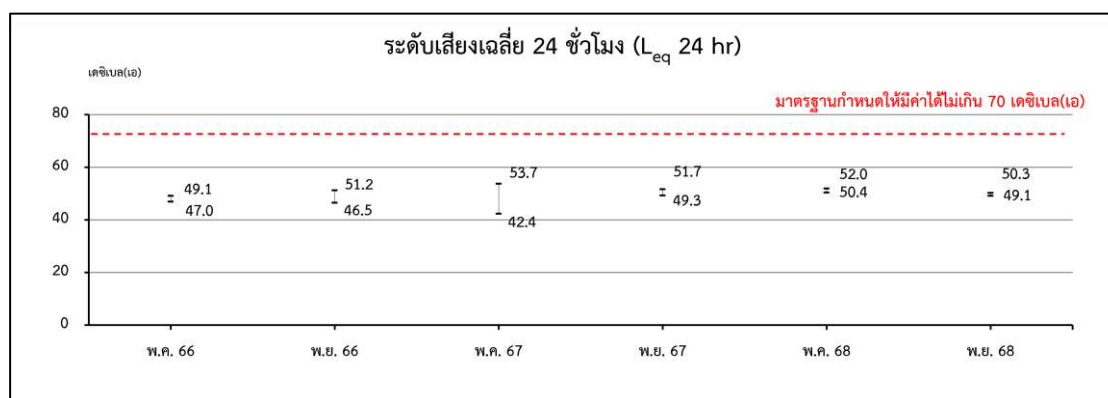
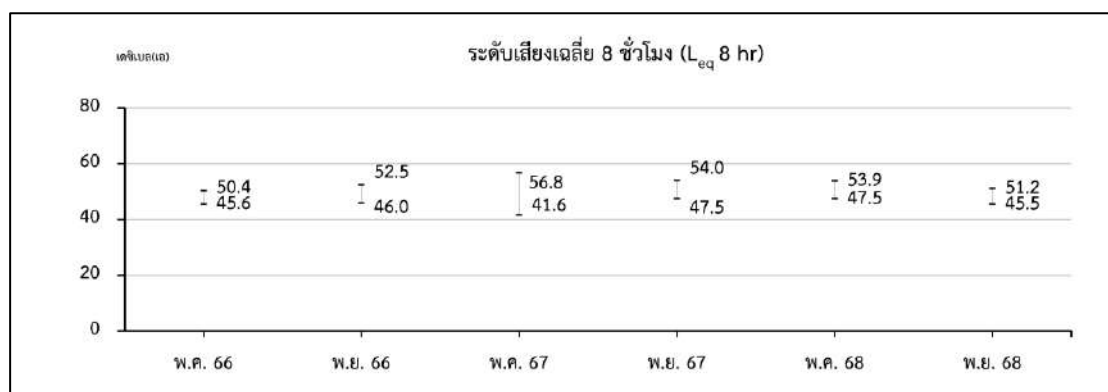
| เวลา | ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)] | | | | มาตรฐาน |
|-----------------------|--|-----------------|----------------------|-----------------|---------|
| | บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | | | | |
| | 9-10 พ.ย. 68 | | 10-11 พ.ย. 68 | | |
| | L _{eq} 1 hr | L ₉₀ | L _{eq} 1 hr | L ₉₀ | |
| 11:00-12:00 | 49.9 | 41.1 | 50.0 | 45.7 | - |
| 12:00-13:00 | 47.4 | 42.8 | 47.2 | 44.2 | - |
| 13:00-14:00 | 46.9 | 41.6 | 50.4 | 46.1 | - |
| 14:00-15:00 | 50.2 | 43.2 | 48.9 | 44.1 | - |
| 15:00-16:00 | 50.8 | 45.6 | 51.0 | 45.6 | - |
| 16:00-17:00 | 52.0 | 46.0 | 52.1 | 45.8 | - |
| 17:00-18:00 | 53.0 | 46.8 | 55.3 | 51.4 | - |
| 18:00-19:00 | 53.7 | 48.8 | 54.6 | 49.8 | - |
| L _{eq} 8 hr | 50.5 | - | 51.2 | - | - |
| 19:00-20:00 | 51.3 | 49.5 | 49.9 | 47.4 | - |
| 20:00-21:00 | 49.5 | 47.4 | 48.4 | 46.4 | - |
| 21:00-22:00 | 48.1 | 46.4 | 49.5 | 47.3 | - |
| 22:00-23:00 | 47.8 | 44.7 | 47.8 | 44.8 | - |
| 23:00-00:00 | 47.0 | 44.1 | 46.2 | 44.0 | - |
| 00:00-01:00 | 44.5 | 41.1 | 46.3 | 42.9 | - |
| 01:00-02:00 | 46.2 | 40.5 | 44.8 | 42.3 | - |
| 02:00-03:00 | 44.5 | 40.0 | 45.7 | 41.9 | - |
| L _{eq} 8 hr | 47.4 | - | 47.3 | - | - |
| 03:00-04:00 | 43.2 | 40.0 | 44.1 | 41.3 | - |
| 04:00-05:00 | 48.1 | 43.5 | 47.2 | 43.4 | - |
| 05:00-06:00 | 49.6 | 44.2 | 49.2 | 43.9 | - |
| 06:00-07:00 | 49.9 | 44.1 | 50.3 | 45.3 | - |
| 07:00-08:00 | 51.2 | 44.2 | 50.3 | 46.4 | - |
| 08:00-09:00 | 49.1 | 44.9 | 49.0 | 44.3 | - |
| 09:00-10:00 | 48.3 | 43.7 | 48.5 | 44.2 | - |
| 10:00-11:00 | 54.8 | 47.3 | 54.8 | 47.4 | - |
| L _{eq} 8 hr | 49.3 | - | 49.2 | - | - |
| L _{eq} 24 hr | 49.9 | | 50.3 | | ≤70.0 |
| L _{max} | 77.7 | | 82.6 | | ≤115.0 |
| L _{dn} | 54.5 | | 54.6 | | - |

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

ตารางที่ 3.2.2.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

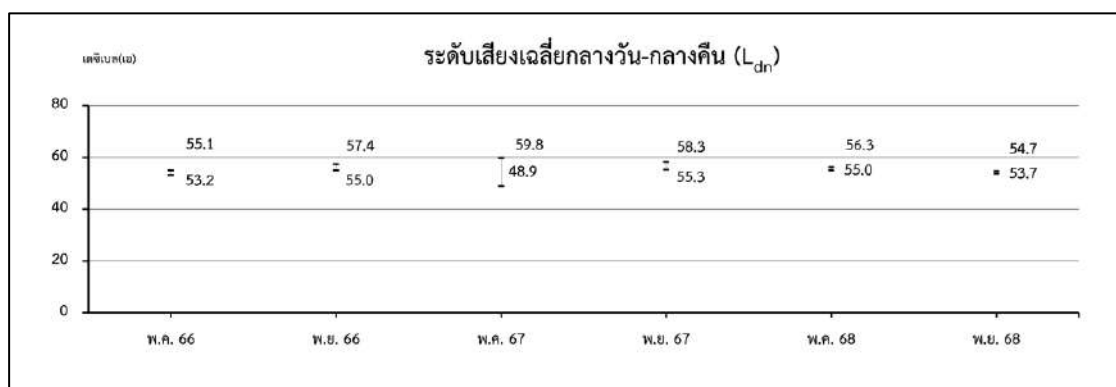
| สถานีตรวจวัด | เดือนที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)] | | |
|---|-----------------|----------------------------|----------------|-----------|
| | | L_{eq} 8 hr | L_{eq} 24 hr | L_{dn} |
| บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | พ.ค. 66 | 45.6-50.4 | 47.0-49.1 | 53.2-55.1 |
| | พ.ย. 66 | 46.0-52.5 | 46.5-51.2 | 55.0-57.4 |
| | พ.ค. 67 | 41.6-56.8 | 42.4-53.7 | 48.9-59.8 |
| | พ.ย. 67 | 47.5-54.0 | 49.3-51.7 | 55.3-58.3 |
| | พ.ค. 68 | 47.5-53.9 | 50.4-52.0 | 55.0-56.3 |
| | พ.ย. 68 | 45.5-51.2 | 49.1-50.4 | 53.7-54.7 |
| มาตรฐาน | | - | ≤70.0 | - |

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

รูปที่ 3.2.2.1-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

รูปที่ 3.2.2.1-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568(ต่อ)

3.2.2.2 ระดับเสียงรบกวน

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง
จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่
ค่าระดับการรบกวน ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3.2.2.2-1
สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.2.1-1 และรูปที่ 3.2.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ระดับเสียงรบกวน

| รายการตรวจวัด | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| ระดับเสียงรบกวน | Integrated Sound Level Meter | Integrated Sound Level Meter | ISO 1996 |

2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี
ระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.2.2-2 และผลการตรวจวัดในเอกสาร
แนบที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัด

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568 พบว่า ค่าระดับการรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง -9.2 ถึง 9.8 เดซิเบล (เอ) ซึ่งเป็นผลที่ได้มาจากการคำนวณหาระดับเสียงขณะมีการรบกวนโดยใช้ตัวปรับระดับเสียง ทำให้ค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวนมีค่าต่ำกว่าระดับเสียงพื้นฐาน เมื่อคำนวณหาค่าระดับการรบกวน จึงมีค่าเป็นลบได้ ซึ่งค่าระดับการรบกวนที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) ที่กำหนดให้ค่าระดับการรบกวนมีค่าไม่เกิน 10 เดซิเบล (เอ) ทั้งนี้ ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตา เนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนเครื่องที่ 1 และ 2 ไม่มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในช่วงดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ช่วงเวลาที่ตรวจวัดโครงการไม่ก่อให้เกิดเสียงรบกวน

3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2.2-3 และรูปที่ 3.2.2.2-2 พบว่า ค่าระดับการรบกวนที่ตรวจวัดมีค่าใกล้เคียงกันอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (27 ธันวาคม 2548) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 11 ง วันที่ 25 มกราคม 2549 โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตา แสดงให้เห็นว่าช่วงที่มีกิจกรรมและไม่มีกิจกรรมของโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงรบกวนแต่อย่างใด

ตารางที่ 3.2.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระหว่างวันที่ 6-11 พฤศจิกายน 2568

| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)] |
|---|---------------|----------------------------------|
| | | ค่าระดับการรบกวน (ต่ำสุด/สูงสุด) |
| บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี | 6-7 พ.ย. 68 | -9.2/9.8 |
| | 7-8 พ.ย. 68 | 0.3/9.8 |
| | 8-9 พ.ย. 68 | -6.1/9.8 |
| | 9-10 พ.ย. 68 | -7.4/9.8 |
| | 10-11 พ.ย. 68 | -3.5/9.8 |
| มาตรฐาน | | ≤10 |

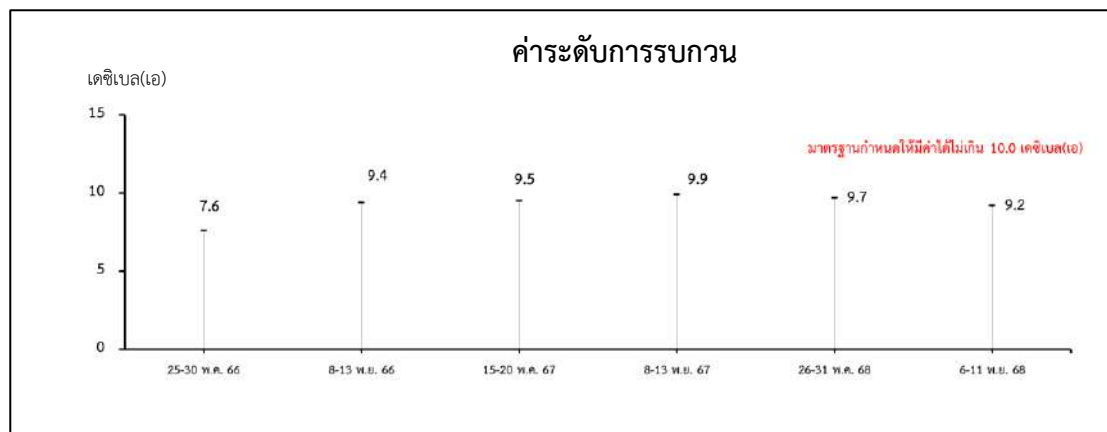
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3.2.2.2-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)] |
|---|---------------|----------------------------------|
| | | ค่าระดับการรบกวน (ต่ำสุด/สูงสุด) |
| บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี | 25-30 พ.ค. 66 | -11.0/7.6 |
| | 8-13 พ.ย. 66 | -11.3/9.4 |
| | 15-20 พ.ค. 67 | -11.0/9.5 |
| | 8-13 พ.ย. 67 | -13.6/9.9 |
| | 26-31 พ.ค. 68 | -13.7/9.7 |
| | 6-11 พ.ย. 68 | -9.2/9.8 |
| มาตรฐาน ^{[1]/[2]} | | ≤10 |

มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

มาตรฐาน^[2] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (27 ธันวาคม 2548) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 11 ง วันที่ 25 มกราคม 2549



มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

มาตรฐาน^[2] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (27 ธันวาคม 2548) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 11 ง วันที่ 25 มกราคม 2549

รูปที่ 3.2.2.2-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

3.2.3 คุณภาพน้ำ

3.2.3.1 คุณภาพน้ำทิ้ง

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ทุกเดือน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond, บริเวณน้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond และบริเวณน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนน เพชรเกษม โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ดังนี้ ความเป็นกรดและด่าง, อุณหภูมิ, บีโอดี, ออกซิเจนละลาย, น้ำมัน และไขมัน, สารแขวนลอย และความขุ่น ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.1-1 สำหรับตำแหน่งและรูปการเก็บตัวอย่าง แสดงดังรูปที่ 3.2.3.1-1 และรูปที่ 3.2.3.1-2

ตารางที่ 3.2.3.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

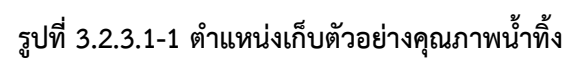
| รายการตรวจวัด | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|--------------------|---------------------|--|---|
| อุณหภูมิ | Grab Sampling | Laboratory and Field Method (2550 B.) | APHA, AWWA, WEF 24 th Edition, 2023 |
| ความเป็นกรดและด่าง | Grab Sampling | Electrometric Method (4500-H ⁺ B.) | |
| ความขุ่น | Grab Sampling | Nephelometric Method (2130 B.) | |
| สารแขวนลอย | Grab Sampling | Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.) | |
| ออกซิเจนละลาย | Grab Sampling | Azide Modification (4500-O C.) | |
| บีโอดี | Grab Sampling | 5 Day BOD Test (5210 B.) & Membrane Electrode Method (4500-O G.) | |
| น้ำมันและไขมัน | Grab Sampling | Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method (5520 B.) | |

2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 3 สถานี ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.3.1-2 และผลการวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 3 สถานี พบว่า ความเป็นกรดและด่าง อุณหภูมิ บีโอดี น้ำมันและไขมัน และสารแขวนลอย มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560 และมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554 สำหรับความขุ่น และออกซิเจนละลาย ปัจจุบันมาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม



3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.1-3 และรูปที่ 3.2.3.1-3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) บริเวณน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond พบว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าไม่แตกต่างจากเดิมมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา และทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด

2) บริเวณน้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond พบว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ทุกดัชนีมีค่าไม่แตกต่างจากเดิมมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา และทุกดัชนี ที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด

3) บริเวณน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม พบว่า ในช่วงกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าไม่แตกต่างจากเดิมมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา และทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด



บริเวณน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator
ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond



บริเวณน้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond



บริเวณน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond
ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม

รูปที่ 3.2.3.1-2 แสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

ตารางที่ 3.2.3.1-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

| สถานีตรวจวัด | วันที่เก็บตัวอย่าง | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | |
|---|--------------------|--|-------------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| | | ความเป็นกรดและต่าง | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ความขุ่น (เอ็นทียู) |
| น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond | 2 ก.ค. 68 | 7.6 | 29.6 | 5 | 5.7 | <2 | 8.8 | 13 |
| | 6 ส.ค. 68 | 7.6 | 31.9 | 4 | 5.9 | <2 | 11.8 | 7.6 |
| | 3 ก.ย. 68 | 7.7 | 31.6 | 4 | 5.7 | <2 | 5.6 | 10.0 |
| | 2 ต.ค. 68 | 7.1 | 29.0 | 5 | 3.5 | <2 | 7.4 | 6.6 |
| | 6 พ.ย. 68 | 7.5 | 29.5 | 2 | 5.7 | <2 | 5.8 | 16 |
| | 4 ธ.ค. 68 | 7.3 | 27.1 | 2 | 6.1 | <2 | 3.8 | 6.9 |
| น้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond | 2 ก.ค. 68 | 7.2 | 30.1 | 6 | 4.9 | <2 | 13.0 | 11 |
| | 6 ส.ค. 68 | 7.2 | 32.0 | 3 | 6.0 | <2 | 14.7 | 11 |
| | 3 ก.ย. 68 | 7.9 | 31.2 | 7 | 6.0 | <2 | 10.5 | 9.1 |
| | 2 ต.ค. 68 | 8.0 | 30.0 | 7 | 5.7 | <2 | 13.0 | 9.9 |
| | 6 พ.ย. 68 | 7.6 | 31.8 | 4 | 4.9 | <2 | 9.2 | 10 |
| | 4 ธ.ค. 68 | 7.8 | 27.3 | 3 | 5.2 | <2 | 4.3 | 4.3 |
| น้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม | 2 ก.ค. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | 6 ส.ค. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | 3 ก.ย. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | 2 ต.ค. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | 6 พ.ย. 68 | 7.1 | 29.1 | 3 | 4.6 | <2 | 3.4 | 5.8 |
| | 4 ธ.ค. 68 | 7.5 | 25.4 | 2 | 3.0 | <2 | 3.7 | 2.3 |
| มาตรฐาน ^[1] | | 5.5-9.0 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤50 | - |
| มาตรฐาน ^[2] | | 6.5-8.5 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤30 | - |

มาตรฐาน^[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน^[2] : มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

ตารางที่ 3.2.3.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| สถานีตรวจวัด | เดือนที่เก็บตัวอย่าง | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | |
|---|----------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| | | ความเป็นกรดและด่าง | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ความขุ่น (เอ็นทียู) |
| น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond | ม.ค. 66 | 7.42 | 26.0 | <2 | 4.8 | <2 | 6.2 | 18.0 |
| | ก.พ. 66 | 7.46 | 25.4 | <2 | 4.7 | <2 | 3.6 | 9.8 |
| | มี.ค. 66 | 7.24 | 29.2 | 3 | 4.4 | <2 | 4.0 | 4.2 |
| | เม.ย. 66 | 7.47 | 32.9 | <2 | 4.7 | <2 | 3.0 | 5.7 |
| | พ.ค. 66 | 7.48 | 34.3 | 2 | 5.1 | <2 | 13.8 | 1.8 |
| | มิ.ย. 66 | 7.75 | 33.0 | 2 | 4.3 | <2 | 2.0 | 5.37 |
| | ก.ค. 66 | 7.49 | 32.0 | 3 | 4.8 | <2 | 4.6 | 5.7 |
| | ส.ค. 66 | 7.46 | 31.8 | 3 | 4.0 | <2 | 6.8 | 4.5 |
| | ก.ย. 66 | 7.31 | 31.0 | 2 | 4.2 | <2 | 3.0 | 6.8 |
| | ต.ค. 66 | 7.8 | 31.0 | 2 | 4.1 | <2 | 4.7 | 10.0 |
| | พ.ย. 66 | 7.16 | 31.4 | 2 | 4.2 | <2 | 10.4 | 12.0 |
| | ธ.ค. 66 | 6.51 | 28.1 | <2 | 4.5 | <2 | 3.8 | 9.3 |
| | ม.ค. 67 | 7.28 | 28.4 | 2 | 4.7 | <2 | 2.8 | 7.0 |
| | ก.พ. 67 | 7.01 | 29.6 | 2 | 4.6 | <2 | 3.4 | 7.0 |
| | มี.ค. 67 | 7.58 | 31.3 | 3 | 7.2 | <2 | 5.7 | 8.2 |
| | เม.ย. 67 | 7.60 | 32.2 | 4 | 3.7 | <2 | 9.2 | 12.0 |
| | พ.ค. 67 | 7.60 | 31.0 | 2 | 5.0 | <2 | 8.3 | 6.5 |
| | มิ.ย. 67 | 7.83 | 31.8 | 2 | 4.5 | <2 | 3.4 | 3.1 |
| | ก.ค. 67 | 7.62 | 30.0 | 3 | 4.6 | <2 | 3.7 | 6.6 |
| มาตรฐาน ^[1] | | 5.5-9.0 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤50 | - |
| มาตรฐาน ^[2] | | 6.5-8.5 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤30 | - |

ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| สถานีตรวจวัด | เดือนที่เก็บตัวอย่าง | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | |
|---|----------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| | | ความเป็นกรดและต่าง | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ความขุ่น (เอ็นทียู) |
| น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond (ต่อ) | ส.ค. 67 | 7.18 | 32.0 | 4 | 5.0 | <2 | 9.4 | 14 |
| | ก.ย. 67 | 7.65 | 31.5 | 3 | 4.5 | <2 | 2.6 | 7.9 |
| | ต.ค. 67 | 7.56 | 31.1 | 3 | 4.4 | <2 | 7.7 | 9.8 |
| | พ.ย. 67 | 7.81 | 27.1 | 3 | 4.5 | <2 | 3.5 | 4.1 |
| | ธ.ค. 67 | 7.25 | 28.5 | 3 | 4.5 | <2 | 6.7 | 7.4 |
| | ม.ค. 68 | 7.8 | 25.3 | 4 | 4.1 | <2 | 12.0 | 16 |
| | ก.พ. 68 | 7.6 | 28.5 | 3 | 4.9 | <2 | 16.0 | 21 |
| | มี.ค. 68 | 7.5 | 29.0 | 5 | 5.2 | <2 | 14.0 | 17 |
| | เม.ย. 68 | 7.8 | 31.8 | 2 | 3.6 | <2 | 15.0 | 13 |
| | พ.ค. 68 | 7.8 | 34.0 | 2 | 6.9 | <2 | 13.0 | 19 |
| | มิ.ย. 68 | 6.4 | 32.0 | 3 | 4.2 | <2 | 9.3 | 11 |
| | ก.ค. 68 | 7.6 | 29.6 | 5 | 5.7 | <2 | 8.8 | 13 |
| | ส.ค. 68 | 7.6 | 31.9 | 4 | 5.9 | <2 | 11.8 | 7.6 |
| | ก.ย. 68 | 7.7 | 31.6 | 4 | 5.7 | <2 | 5.6 | 10.0 |
| | ต.ค. 68 | 7.1 | 29.0 | 5 | 3.5 | <2 | 7.4 | 6.6 |
| | พ.ย. 68 | 7.5 | 29.5 | 2 | 5.7 | <2 | 5.8 | 16 |
| | ธ.ค. 68 | 7.3 | 27.1 | 2 | 6.1 | <2 | 3.8 | 6.9 |
| มาตรฐาน ^[1] | | 5.5-9.0 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤50 | - |
| มาตรฐาน ^[2] | | 6.5-8.5 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤30 | - |

ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| สถานีตรวจวัด | เดือนที่เก็บตัวอย่าง | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| | | ความเป็นกรดและต่าง | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ความขุ่น (เอ็นทียู) |
| น้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond | ม.ค. 66 | 7.58 | 27.0 | <2 | 4.7 | <2 | 2.3 | 4.2 |
| | ก.พ. 66 | 7.70 | 26.2 | <2 | 4.5 | <2 | 4.4 | 11.0 |
| | มี.ค. 66 | 7.47 | 29.8 | 3 | 4.6 | <2 | 7.0 | 4.7 |
| | เม.ย. 66 | 7.48 | 33.5 | 2 | 4.3 | <2 | 5.4 | 1.9 |
| | พ.ค. 66 | 7.56 | 34.9 | 3 | 4.1 | <2 | 5.3 | 4.0 |
| | มิ.ย. 66 | 7.83 | 34.0 | 2 | 4.9 | <2 | 6.8 | 4.0 |
| | ก.ค. 66 | 7.73 | 32.0 | 3 | 4.6 | <2 | 7.6 | 6.3 |
| | ส.ค. 66 | 7.80 | 32.2 | 3 | 4.6 | <2 | 4.7 | 2.8 |
| | ก.ย. 66 | 7.36 | 32.0 | 2 | 4.1 | <2 | 4.6 | 7.5 |
| | ต.ค. 66 | 8.10 | 32.0 | 3 | 4.2 | <2 | 5.7 | 7.0 |
| | พ.ย. 66 | 7.35 | 30.2 | 3 | 3.5 | <2 | 7.3 | 5.8 |
| | ธ.ค. 66 | 6.18 | 29.0 | 4 | 5.7 | <2 | 8.8 | 8.0 |
| | ม.ค. 67 | 8.07 | 29.5 | 4 | 4.4 | <2 | 11.3 | 8.9 |
| | ก.พ. 67 | 7.26 | 30.9 | 3 | 4.9 | <2 | 4.8 | 8.1 |
| | มี.ค. 67 | 7.76 | 31.7 | 3 | 4.8 | <2 | 7.7 | 10.0 |
| | เม.ย. 67 | 7.73 | 31.3 | 4 | 4.1 | <2 | 10.7 | 9.0 |
| | พ.ค. 67 | 7.63 | 31.0 | 5 | 4.9 | <2 | 12.5 | 10.0 |
| | มิ.ย. 67 | 7.77 | 31.9 | 4 | 5.5 | 2 | 8.2 | 4.3 |
| | ก.ค. 67 | 7.29 | 31.0 | 4 | 4.5 | <2 | 9.6 | 9.1 |
| มาตรฐาน ^[1] | | 5.5-9.0 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤50 | - |
| มาตรฐาน ^[2] | | 6.5-8.5 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤30 | - |

ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| สถานีตรวจวัด | เดือนที่เก็บ ตัวอย่าง | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | |
|---|--------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| | | ความเป็นกรด และต่าง | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ความขุ่น (เอ็นทียู) |
| น้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond (ต่อ) | ส.ค. 67 | 7.47 | 32.6 | 3 | 5.2 | <2 | 7.9 | 14 |
| | ก.ย. 67 | 7.64 | 32.1 | 4 | 5.1 | <2 | 7.9 | 8.7 |
| | ต.ค. 67 | 7.59 | 32.3 | 3 | 4.1 | <2 | 10.4 | 14 |
| | พ.ย. 67 | 7.72 | 29.7 | 4 | 4.2 | <2 | 13.5 | 13 |
| | ธ.ค. 67 | 7.21 | 29.8 | 5 | 4.2 | <2 | 15.3 | 16 |
| | ม.ค. 68 | 7.6 | 26.0 | 5 | 4.0 | <2 | 13.1 | 19 |
| | ก.พ. 68 | 7.9 | 29.5 | 6 | 5.4 | <2 | 12.0 | 14 |
| | มี.ค. 68 | 7.5 | 30.0 | 4 | 5.6 | <2 | 8.3 | 11 |
| | เม.ย. 68 | 8.1 | 32.0 | 6 | 3.2 | <2 | 20.0 | 16 |
| | พ.ค. 68 | 7.9 | 34.0 | 4 | 4.4 | <2 | 12.0 | 14 |
| | มิ.ย. 68 | 7.4 | 32.9 | 6 | 4.5 | <2 | 12.5 | 12 |
| | ก.ค. 68 | 7.2 | 30.1 | 6 | 4.9 | <2 | 13.0 | 11 |
| | ส.ค. 68 | 7.2 | 32.0 | 3 | 6.0 | <2 | 14.7 | 11 |
| | ก.ย. 68 | 7.9 | 31.2 | 7 | 6.0 | <2 | 10.5 | 9.1 |
| | ต.ค. 68 | 8.0 | 30.0 | 7 | 5.7 | <2 | 13.0 | 9.9 |
| | พ.ย. 68 | 7.6 | 31.8 | 4 | 4.9 | <2 | 9.2 | 10 |
| | ธ.ค. 68 | 7.8 | 27.3 | 3 | 5.2 | <2 | 4.3 | 4.3 |
| มาตรฐาน ^[1] | | 5.5-9.0 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤50 | - |
| มาตรฐาน ^[2] | | 6.5-8.5 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤30 | - |

ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

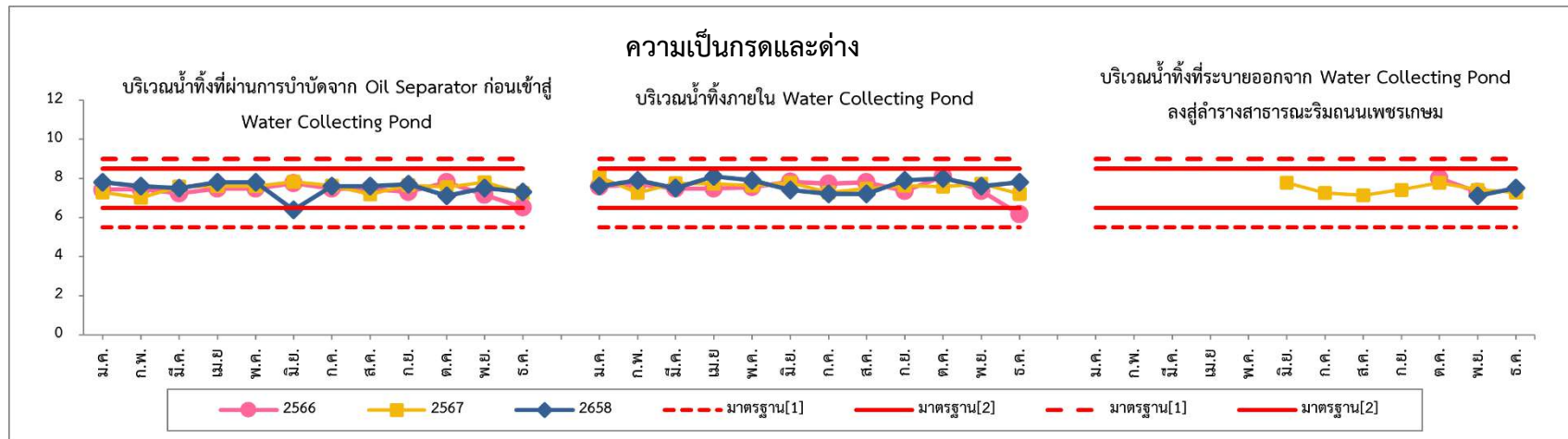
| สถานีตรวจวัด | เดือนที่เก็บตัวอย่าง | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | |
|---|----------------------|--|------------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------|
| | | ความเป็นกรดและต่าง | อุณหภูมิ(องศาเซลเซียส) | บีโอดี(มิลลิกรัมต่อลิตร) | ออกซิเจนละลาย(มิลลิกรัมต่อลิตร) | น้ำมันและไขมัน(มิลลิกรัมต่อลิตร) | สารแขวนลอย(มิลลิกรัมต่อลิตร) | ความขุ่น(เอ็นทียู) |
| น้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม | ม.ค. 66 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ก.พ. 66 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | มี.ค. 66 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | เม.ย. 66 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | พ.ค. 66 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | มิ.ย. 66 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ก.ค. 66 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ส.ค. 66 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ก.ย.66 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ต.ค. 66 | 8.00 | 30.0 | 2 | 3.8 | <2 | 2.7 | 3.9 |
| | พ.ย. 66 | 7.30 | 30.0 | <2 | 3.1 | <2 | 4.8 | 3.1 |
| | ธ.ค. 66 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ม.ค. 67 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ก.พ. 67 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | มี.ค. 67 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | เม.ย. 67 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | พ.ค. 67 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | มิ.ย. 67 | 7.77 | 31.9 | 4 | 5.5 | 2 | 8.2 | 4.3 |
| | ก.ค. 67 | 7.25 | 31.0 | 2 | 4.0 | <2 | 5.9 | 7.3 |
| | ส.ค. 67 | 7.14 | 30.9 | 3 | 4.9 | <2 | 3.3 | 6.2 |
| มาตรฐาน ^[1] | | 5.5-9.0 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤50 | - |
| มาตรฐาน ^[2] | | 6.5-8.5 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤30 | - |

ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| สถานีตรวจวัด | เดือนที่เก็บตัวอย่าง | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | |
|---|----------------------|--|-------------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| | | ความเป็นกรดและต่าง | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ความขุ่น (เอ็นทียู) |
| น้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม (ต่อ) | ก.ย. 67 | 7.42 | 31.4 | 4 | 4.8 | <2 | 3.6 | 8.1 |
| | ต.ค. 67 | 7.79 | 29.8 | 2 | 4.5 | <2 | 2.5 | 2.3 |
| | พ.ย. 67 | 7.42 | 28.8 | 3 | 4.4 | <2 | 7.8 | 7.7 |
| | ธ.ค. 67 | 7.29 | 27.4 | 2 | 4.3 | <2 | 2.3 | 2.0 |
| | ม.ค. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ก.พ. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | มี.ค. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | เม.ย. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | พ.ค. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | มิ.ย. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ก.ค. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ส.ค. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ก.ย. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | ต.ค. 68 | ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด | | | | | | |
| | พ.ย. 68 | 7.1 | 29.1 | 3 | 4.6 | <2 | 3.4 | 5.8 |
| | ธ.ค. 68 | 7.5 | 25.4 | 2 | 3.0 | <2 | 3.7 | 2.3 |
| มาตรฐาน ^[1] | | 5.5-9.0 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤50 | - |
| มาตรฐาน ^[2] | | 6.5-8.5 | ≤40 | ≤20 | - | ≤5 | ≤30 | - |

มาตรฐาน^[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน^[2] : มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554



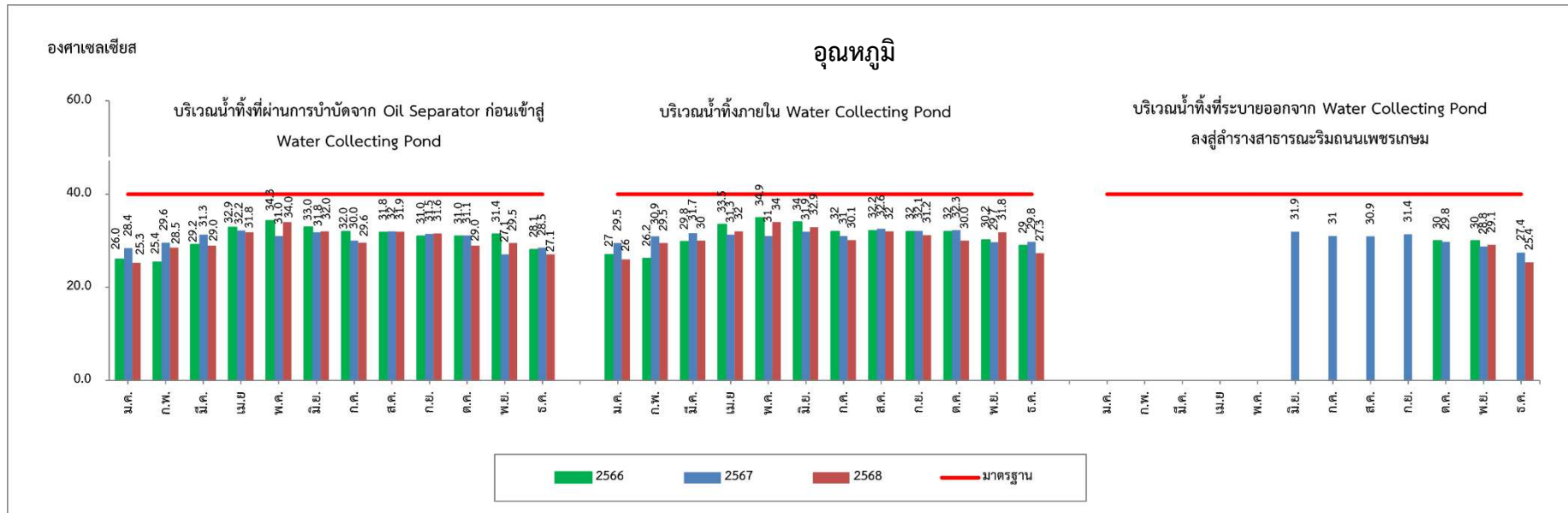
มาตรฐาน^[1]: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน^[2]: มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554
เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กันยายน และเดือนธันวาคม 2566, เดือนมกราคม-พฤษภาคม 2567, เดือนมกราคม-ตุลาคม 2568

ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



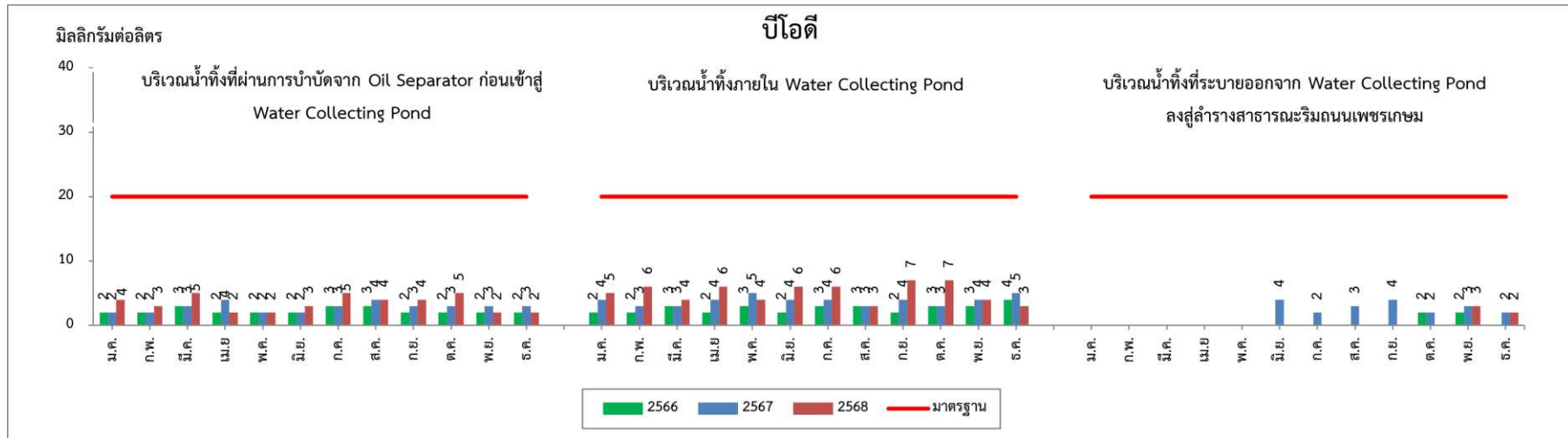
มาตรฐาน^[1]: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน^[2]: มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554
เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กันยายน และเดือนธันวาคม 2566, เดือนมกราคม-พฤษภาคม 2567, เดือนมกราคม-ตุลาคม 2568

ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



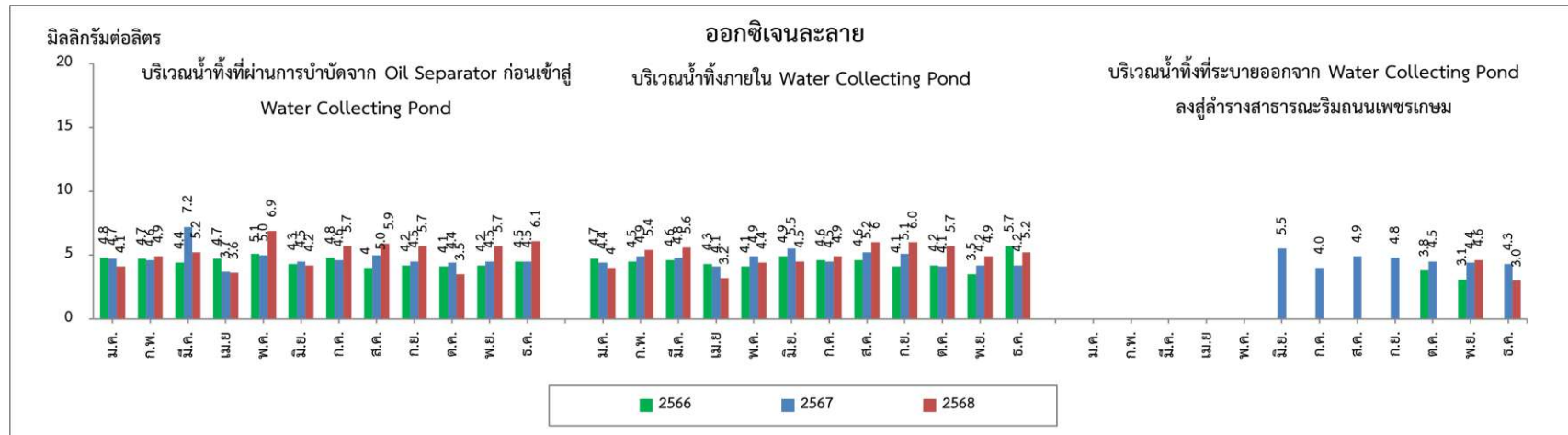
มาตรฐาน^[1]: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน^[2]: มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554
เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กันยายน และเดือนธันวาคม 2566, เดือนมกราคม-พฤษภาคม 2567, เดือนมกราคม-ตุลาคม 2568

ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

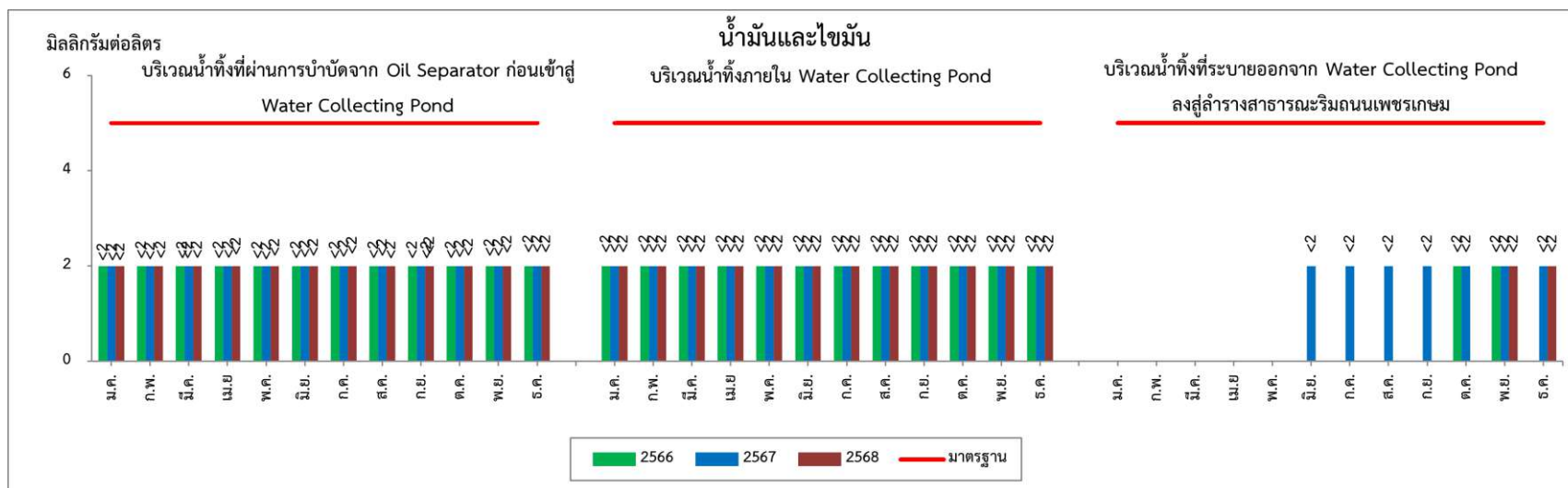
รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กันยายน และเดือนธันวาคม 2566, เดือนมกราคม-พฤษภาคม 2567, เดือนมกราคม-ตุลาคม 2568

ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



3-39

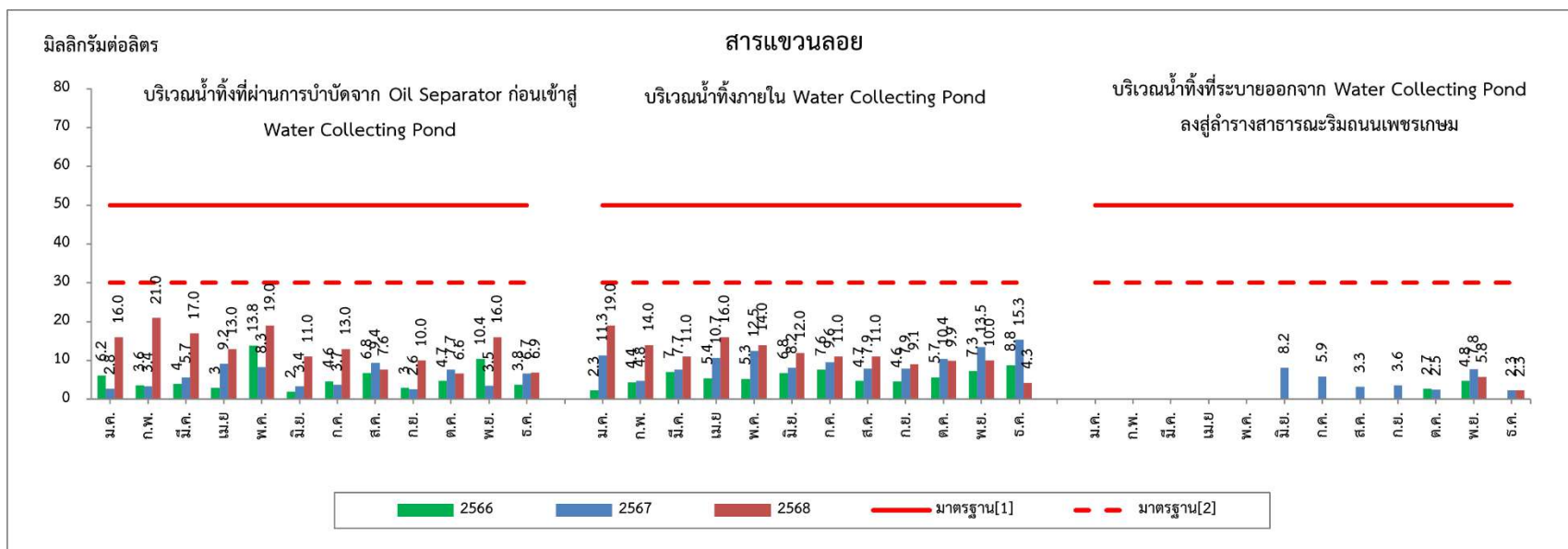
มาตรฐาน^[1]: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน^[2]: มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554
เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กันยายน และเดือนธันวาคม 2566, เดือนมกราคม-พฤษภาคม 2567, เดือนมกราคม-ตุลาคม 2568

ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



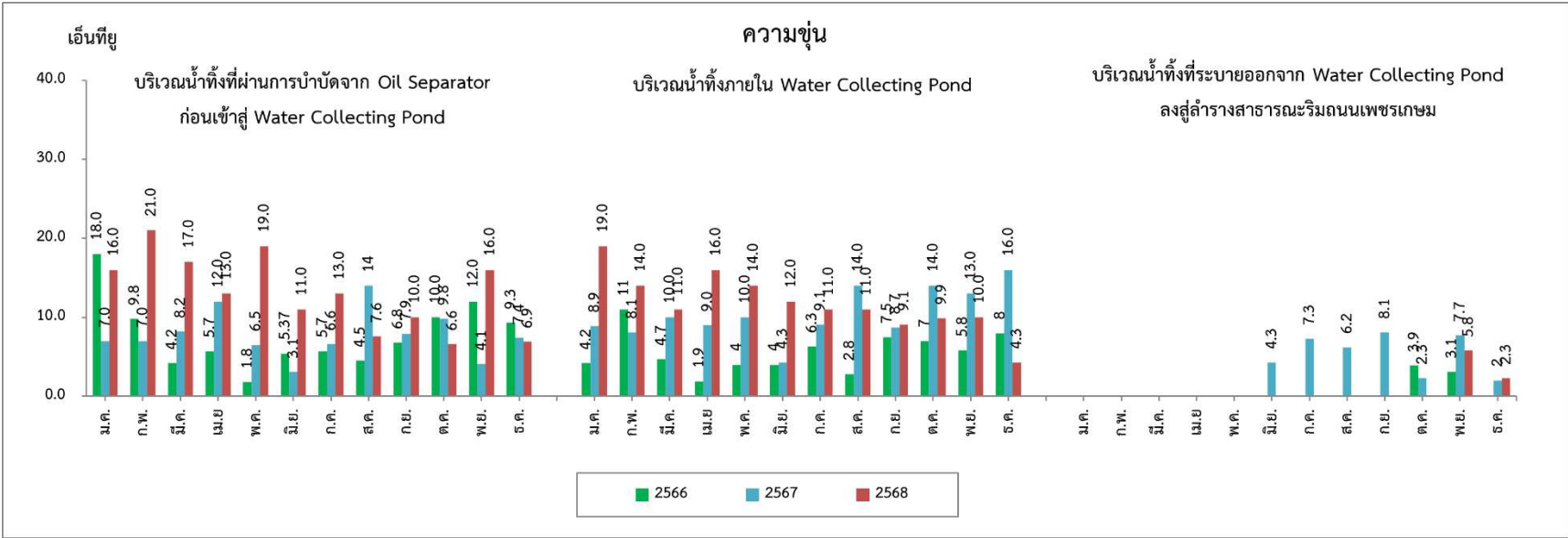
มาตรฐาน^[1]: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน^[2]: มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554
เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กันยายน และเดือนธันวาคม 2566, เดือนมกราคม-พฤษภาคม 2567, เดือนมกราคม-ตุลาคม 2568

ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กันยายน และเดือนธันวาคม 2566, เดือนมกราคม-พฤษภาคม 2567, เดือนมกราคม-ตุลาคม 2568
ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

3.2.3.2 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อสังเกตการณ์ 1, บ่อสังเกตการณ์ 2 และบ่อสังเกตการณ์ 3 โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ดังนี้ ความเป็นกรดและด่าง, สารแขวนลอย, ซีโอดี, น้ำมันและไขมัน และสารอินทรีย์ระเหยง่าย ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.2-1 สำหรับตำแหน่งและรูปการเก็บตัวอย่าง แสดงดังรูปที่ 3.2.3.2-1

ตารางที่ 3.2.3.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

| รายการตรวจวิเคราะห์ | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|----------------------|---------------------|---|---|
| ความเป็นกรดและด่าง | Grab Sampling | Electrometric Method (4500-H ⁺ B.) | APHA, AWWA, WEF 24 th Edition, 2023 |
| สารแขวนลอย | Grab Sampling | Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.) | |
| ซีโอดี | Grab Sampling | Closed Reflux, Titrimetric Method (5220 C.) | |
| น้ำมันและไขมัน | Grab Sampling | Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method (5520 B.) | |
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย | Grab Sampling | Purge and Trap Capillary-Column Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method (6200 B.) | |

2) ผลการตรวจวิเคราะห์

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.3.2-2 และผลการวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

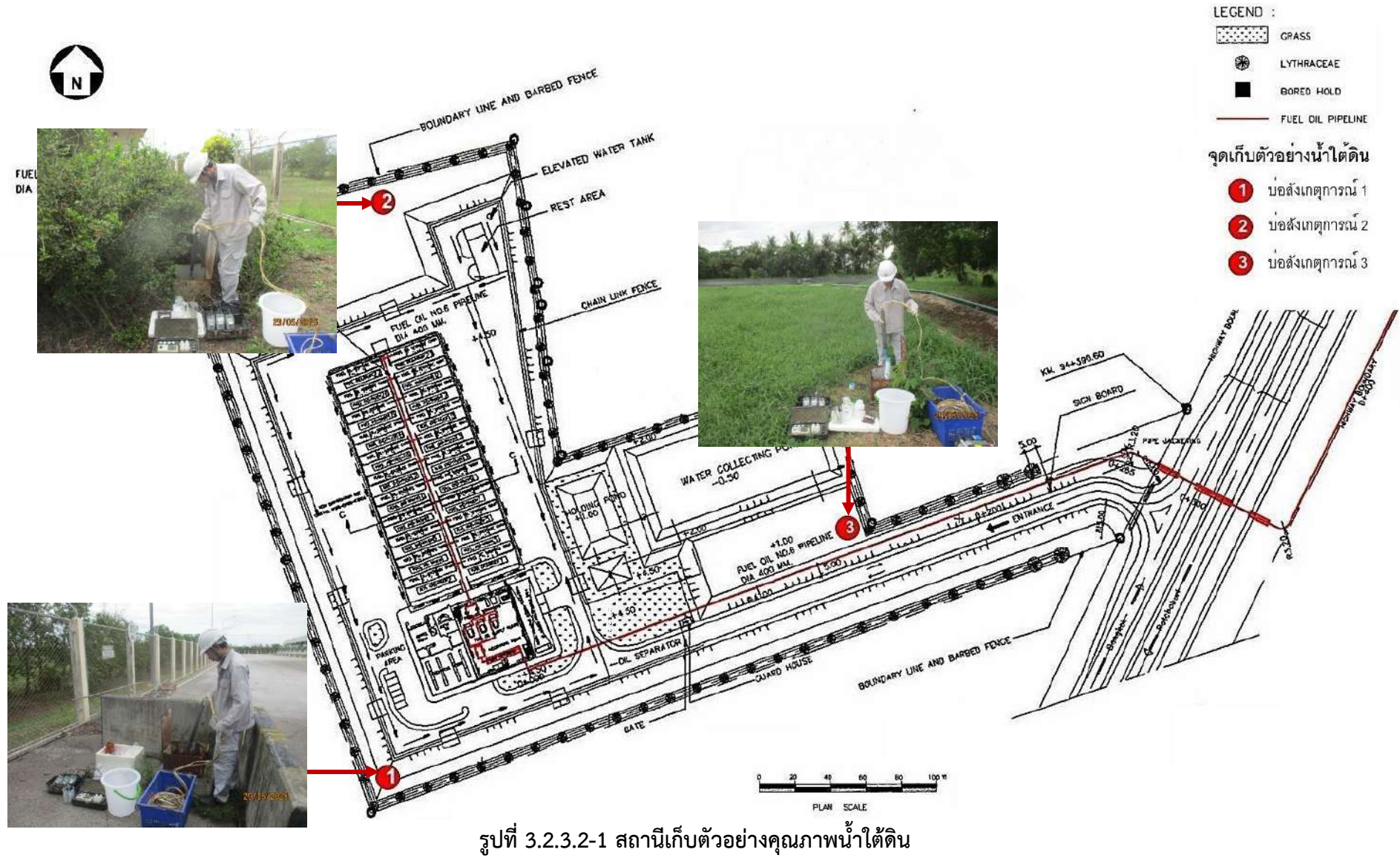
จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 งวันที่ 15 กันยายน 2543

3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.2-3 และรูปที่ 3.2.3.2-2 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

เมื่อนำมาพิจารณา พบว่า มีค่าไม่แตกต่างจากการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา คือมีค่าน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถวิเคราะห์ได้

3-44



ตารางที่ 3.2.3.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

| ดัชนีการตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | มาตรฐาน |
|--|--------------------|------------------|------------------|----------------|
| | บ่อสังเกตการณ์ 1 | บ่อสังเกตการณ์ 2 | บ่อสังเกตการณ์ 3 | |
| ความเป็นกรดและด่าง | 7.0 | 6.5 | 7.8 | - |
| สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 19.8 | 9.9 | 10.4 | - |
| ซีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 70 | 32 | 76 | - |
| น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | <2 | <2 | <2 | - |
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย (ไม่โครกรัมต่อลิตร) | | | | |
| - เบนซีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 5 |
| - คาร์บอนเตตระคลอไรด์ | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,2-ไดคลอโรอีเทน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 7 |
| - ซีเอส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 70 |
| - ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 100 |
| - ไดคลอโรมีเทน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - เอทิลเบนซีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 700 |
| - สไตรีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 100 |
| - เตตระคลอโรเอทิลีน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - โทลูอิน | <0.0009 | <0.0009 | <0.0009 | ไม่เกิน 1,000 |
| - ไตรคลอโรเอทิลีน | <0.0007 | <0.0007 | <0.0007 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 200 |
| - 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - ไฮลีนทั้งหมด | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 10,000 |

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

ตารางที่ 3.2.3.2-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| ดัชนีตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์บ่อสังเกตการณ์ 1 | | | มาตรฐาน |
|---|------------------------------------|---------|---------|----------------|
| | 2566 | 2567 | 2568 | |
| ความเป็นกรดและด่าง | 7.04 | 7.13 | 7.0 | - |
| สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 15.0 | 50.3 | 19.8 | - |
| ซีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 64 | 171 | 70 | - |
| น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | <2 | <2 | <2 | - |
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย (ไมโครกรัมต่อลิตร) | | | | |
| - เบนซีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 5 |
| - คาร์บอนเตตระคลอไรด์ | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,2-ไดคลอโรอีเทน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 7 |
| - ซีเอส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 70 |
| - ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 100 |
| - ไดคลอโรมีเทน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - เอทิลเบนซีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 700 |
| - สไตรีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 100 |
| - เตตระคลอโรเอทิลีน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - โทลูอิน | <0.0009 | <0.0009 | <0.0009 | ไม่เกิน 1,000 |
| - ไตรคลอโรเอทิลีน | <0.0007 | <0.0007 | <0.0007 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 200 |
| - 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - ไฮไลนทั้งหมด | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 10,000 |

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

ตารางที่ 3.2.3.2-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| ดัชนีตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์บ่อสังเกตการณ์ 2 | | | มาตรฐาน |
|---|------------------------------------|---------|---------|----------------|
| | 2566 | 2567 | 2568 | |
| ความเป็นกรดและด่าง | 7.00 | 7.15 | 6.5 | - |
| สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 9.1 | 26.6 | 9.9 | - |
| ซีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 51 | 51 | 32 | - |
| น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | <2 | <2 | <2 | - |
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย - เบนซีน (ไมโครกรัมต่อลิตร) | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 5 |
| - คาร์บอนเตตระคลอไรด์ | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,2-ไดคลอโรอีเทน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 7 |
| - ซีเอส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 70 |
| - ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 100 |
| - ไดคลอโรมีเทน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - เอทิลเบนซีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 700 |
| - สไตรีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 100 |
| - เตตระคลอโรเอทิลีน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - โทลูอีน | <0.0009 | <0.0009 | <0.0009 | ไม่เกิน 1,000 |
| - ไตรคลอโรเอทิลีน | <0.0007 | <0.0007 | <0.0007 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 200 |
| - 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - ไฮไลนทั้งหมด | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 10,000 |

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

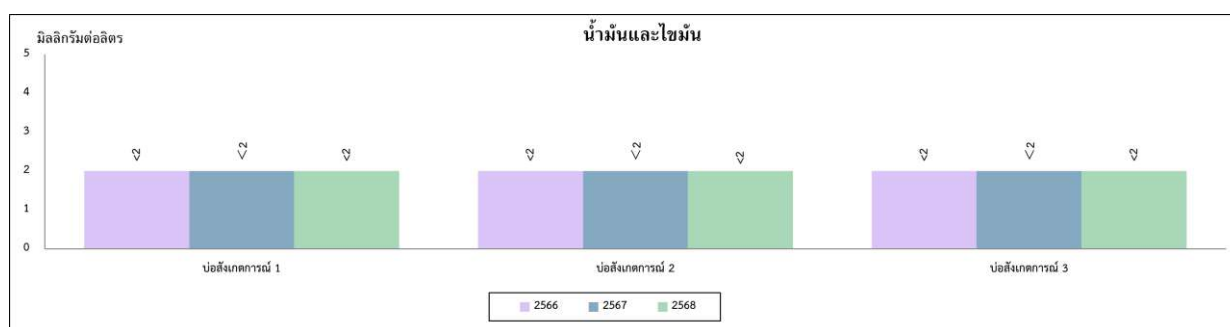
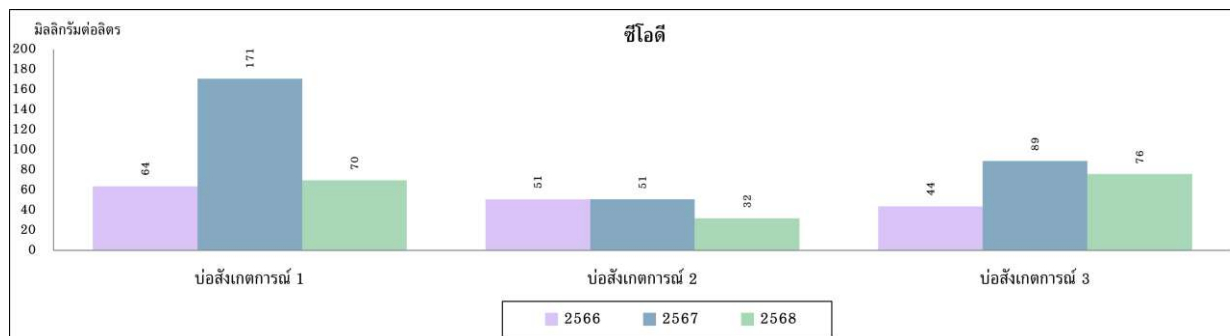
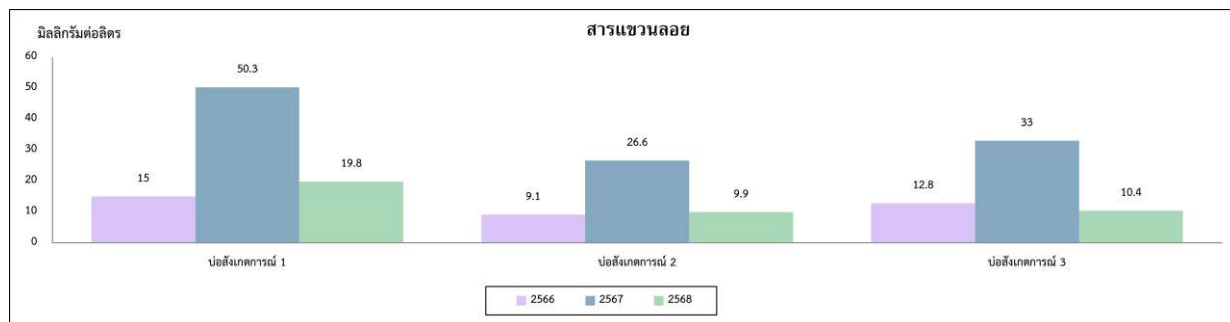
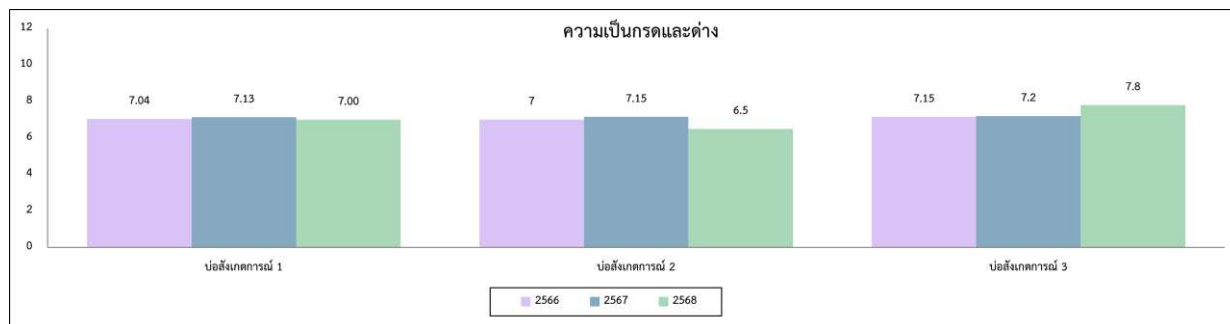
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

ตารางที่ 3.2.3.2-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

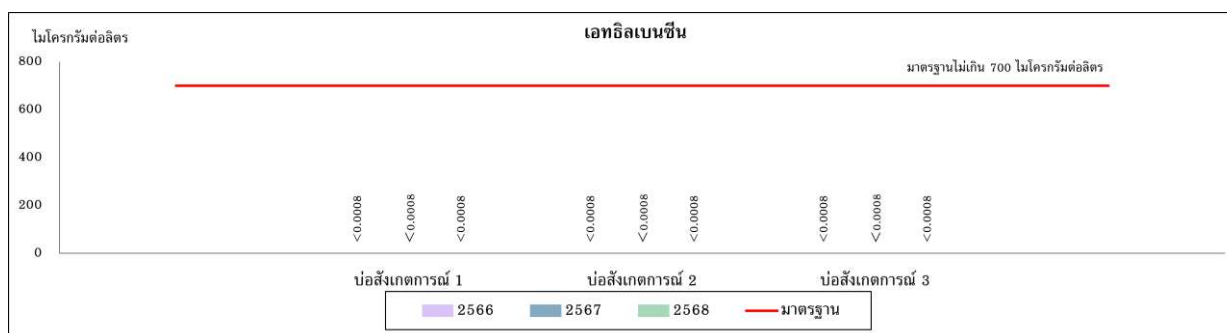
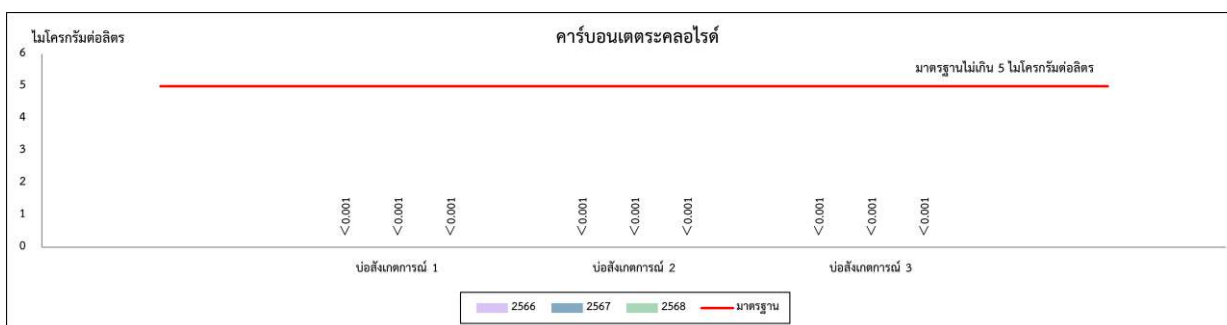
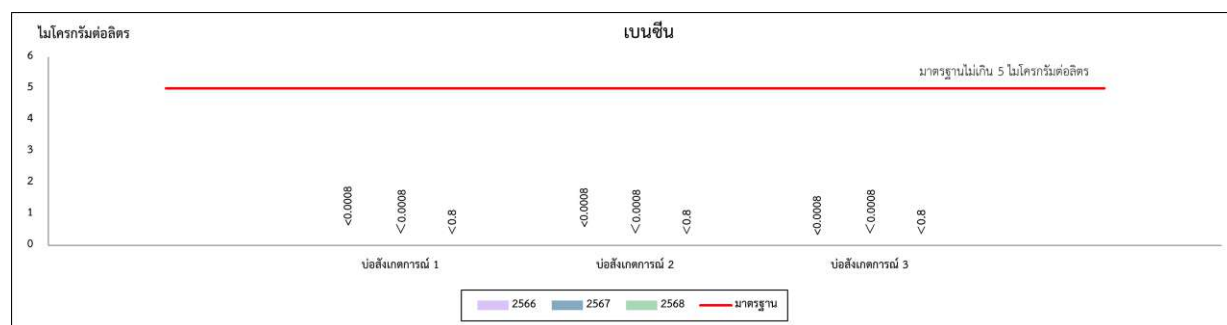
| ดัชนีตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์บ่อสังเกตการณ์ 3 | | | มาตรฐาน |
|--|------------------------------------|---------|---------|----------------|
| | 2566 | 2567 | 2568 | |
| ความเป็นกรดและด่าง | 7.15 | 7.20 | 7.8 | - |
| สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 12.8 | 33.0 | 10.4 | - |
| ซีโอติ (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 44 | 89 | 76 | - |
| น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | <2 | <2 | <2 | - |
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย (ไม่โครกรัมต่อลิตร) | | | | |
| - เบนซีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 5 |
| - คาร์บอนเตตระคลอไรด์ | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,2-ไดคลอโรอีเทน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 7 |
| - ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 70 |
| - ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 100 |
| - ไดคลอโรมีเทน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - เอทิลเบนซีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 700 |
| - สไตรีน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 100 |
| - เตตระคลอโรเอทิลีน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - โทลูอิน | <0.0009 | <0.0009 | <0.0009 | ไม่เกิน 1,000 |
| - ไตรคลอโรเอทิลีน | <0.0007 | <0.0007 | <0.0007 | ไม่เกิน 5 |
| - 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 200 |
| - 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 |
| - ไฮไลนทั้งหมด | <0.0008 | <0.0008 | <0.0008 | ไม่เกิน 10,000 |

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95ง วันที่ 15 กันยายน 2543

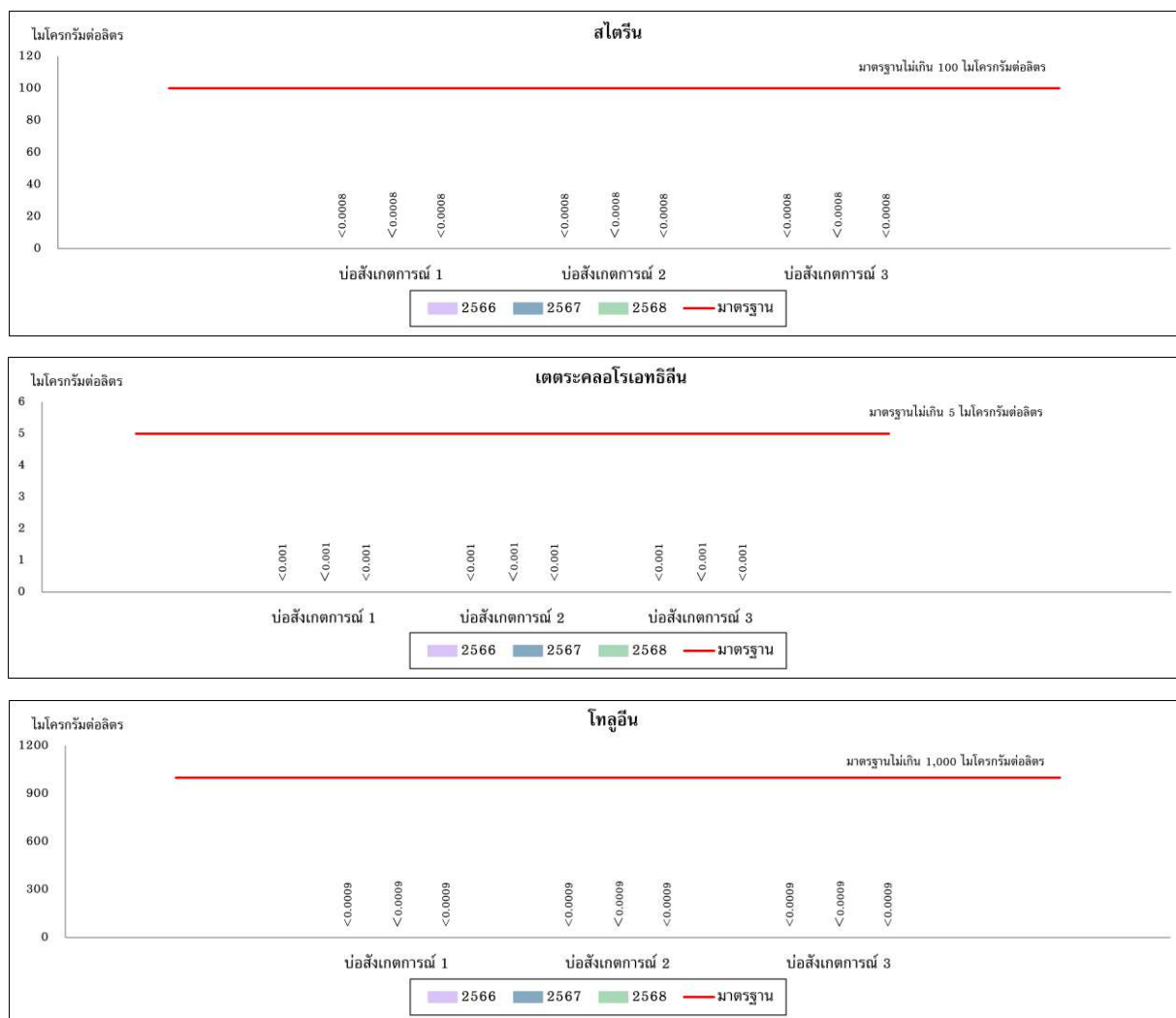


รูปที่ 3.2.3.2-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



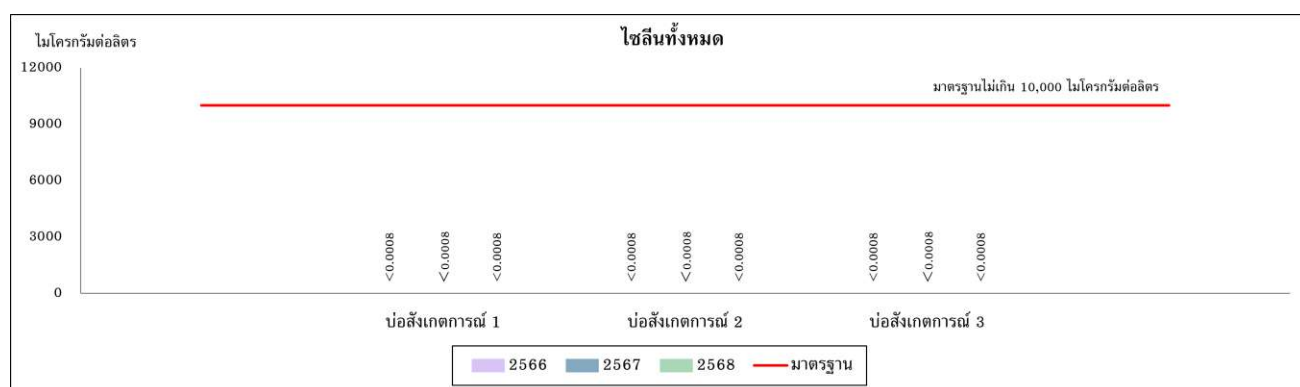
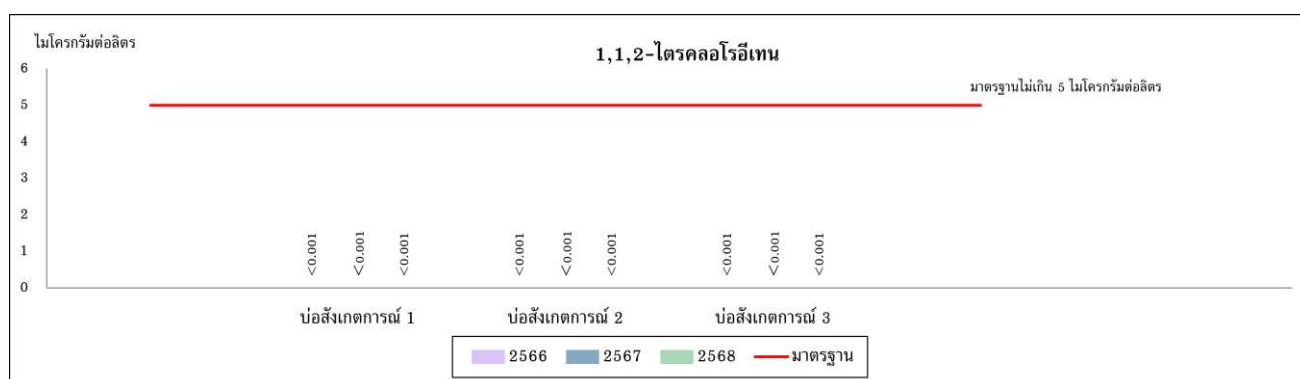
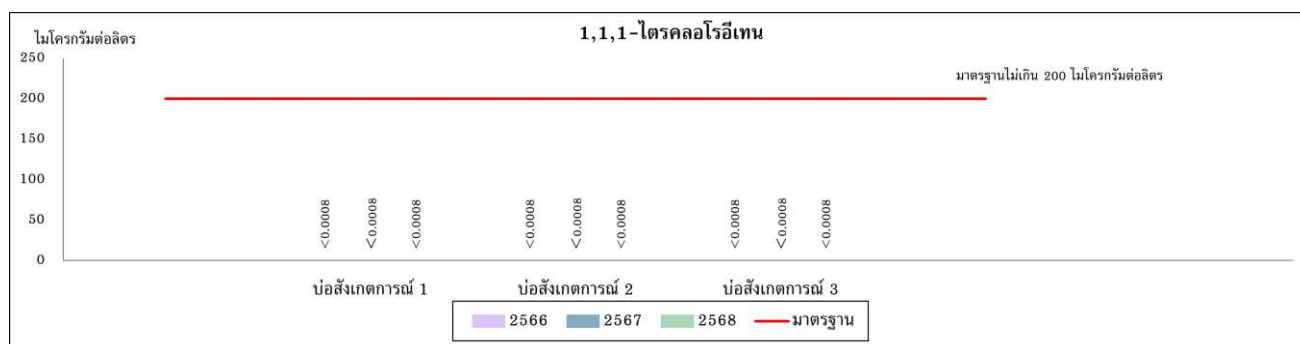
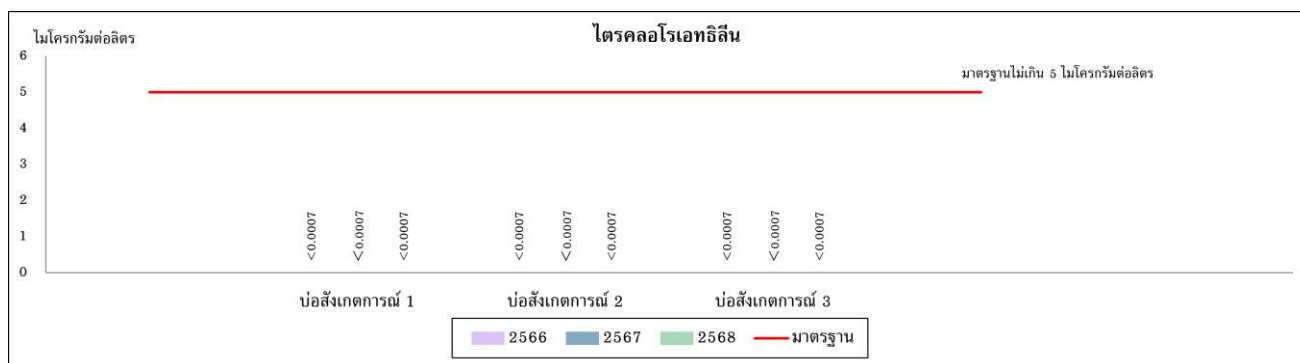
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

รูปที่ 3.2.3.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

รูปที่ 3.2.3.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

รูปที่ 3.2.3.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

3.2.3.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน จำนวน 6 สถานี ได้แก่ บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ และบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรดและด่าง, อุณหภูมิ, ความขุ่น, ออกซิเจนละลาย, บีโอดี, สารแขวนลอย และน้ำมันและไขมัน ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.3-1 และสำหรับตำแหน่งและรูปการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.3.3-1 และรูปที่ 3.2.3.3-2

ตารางที่ 3.2.3.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

| รายการตรวจวิเคราะห์ | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|---------------------|---------------------|---|---|
| อุณหภูมิ | Grab Sampling | Laboratory and Field Method (2550 B.) | APHA, AWWA, WEF 24 th Edition, 2023 |
| ความเป็นกรดและด่าง | Grab Sampling | Electrometric Method (4500-H ⁺ B.) | |
| ความขุ่น | Grab Sampling | Nephelometric Method (2130 B.) | |
| สารแขวนลอย | Grab Sampling | Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.) | |
| ออกซิเจนละลาย | Grab Sampling | Azide Modification (4500-O C.) | |
| บีโอดี | Grab Sampling | 5 Day BOD Test (5210 B.) & Azide Modification (4500-O C.) | |
| น้ำมันและไขมัน | Grab Sampling | Liquid-liquid, Partition-Gravimetric Method (5520 B.) | |

2) ผลการตรวจวิเคราะห์

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 6 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2568 มีรายละเอียด แสดงดังตารางที่ 3.2.3.3-2 และผลการวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 6 สถานี พบว่า บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน และบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537)

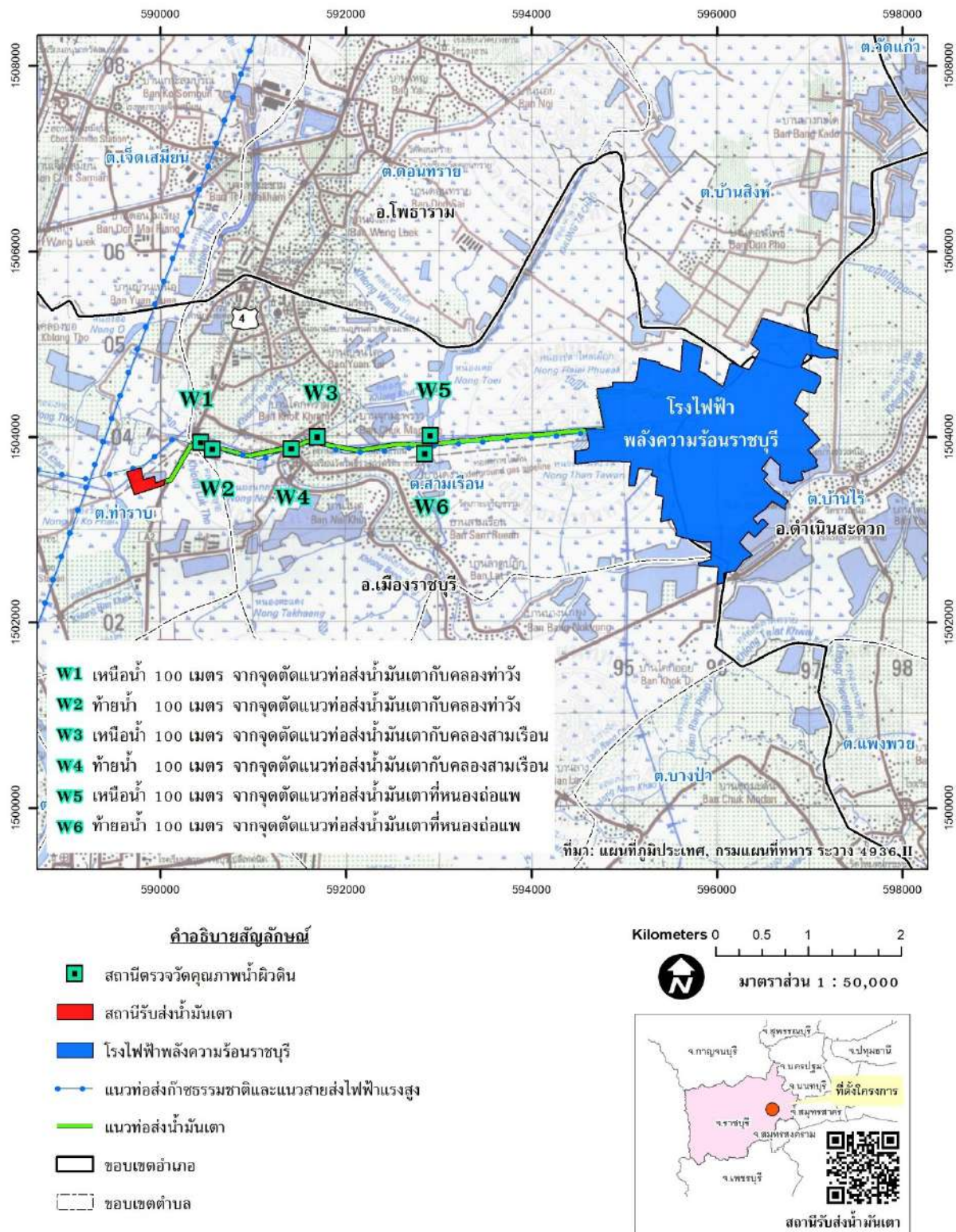
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับบริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพและบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ นำผลการตรวจวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537 ซึ่งไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้เพื่อควบคุม

4) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.3-3 และรูปที่ 3.2.3.3-3 และรูปที่ 3.2.3.3-4 พบว่า ค่าออกซิเจนละลายค่าบีโอดี รวมถึงปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าไม่แตกต่างจากการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา

ทั้งนี้ เมื่อทำการตรวจสอบค่าบีโอดีที่ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานโครงการฯ ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินทั้ง 3 แหล่ง



รูปที่ 3.2.3.3-1 สถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน



บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง



บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง



บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน



บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน



บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ



บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

รูปที่ 3.2.3.3-2 แสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน

ตารางที่ 3.2.3.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | มาตรฐาน | |
|-----------------------------------|--|--|---|--|---|---|-----------------|-----|
| | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง ^[1] | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง ^[1] | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัด แนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน ^[1] | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน ^[1] | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ ^[2] | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ ^[2] | [1] | [2] |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 4 ต.ค. 68 | 4 ต.ค. 68 | 4 ต.ค. 68 | 4 ต.ค. 68 | 4 ต.ค. 68 | 4 ต.ค. 68 | - | - |
| อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | 30.0 | 31.0 | 31.0 | 31.0 | 30.0 | 30.0 | ๕' | - |
| ความเป็นกรดและด่าง | 7.4 | 7.1 | 7.1 | 7.3 | 7.2 | 7.1 | 5.5-9.0 | - |
| ความขุ่น (เอ็นทียู) | 4.3 | 6.2 | 6.9 | 5.9 | 6.8 | 5.1 | - | - |
| สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 6.4 | 6.3 | 7.2 | 7.6 | 9.6 | 15.8 | - | - |
| ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 4.1 | 4.0 | 4.5 | 4.3 | 4.0 | 4.5 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | - |
| บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 2.5 | 2.5 | 3.0 | 3.4 | 2.9 | 3.5 | ไม่เกินกว่า 4.0 | - |
| น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | - | - |

- มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537
- มาตรฐาน^[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537
- หมายเหตุ : ๕' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ 3 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 3.2.3.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| สถานีตรวจวิเคราะห์ | เดือนที่เก็บ ตัวอย่าง | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | |
|--|--------------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| | | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | ความเป็นกรด และด่าง | ความขุ่น (เอ็นทียู) | สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) |
| เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง ^[1] | เม.ย. 66 | 30.1 | 7.44 | 3.3 | 3.2 | 1.6 | 1.1 | <2 |
| | ต.ค. 66 | 31.0 | 7.89 | 3.4 | 2.9 | 2.1 | 1.7 | <2 |
| | พ.ค. 67 | 31.0 | 7.27 | 1.8 | 3.5 | 3.1 | 1.9 | <2 |
| | ต.ค. 67 | 31.0 | 7.27 | 4.5 | 4.6 | 3.9 | 2.3 | <2 |
| | พ.ค. 68 | 30.0 | 7.2 | 3.9 | 7.3 | 2.9 | 2.9 | <2 |
| | ต.ค. 68 | 30.0 | 7.4 | 4.3 | 6.4 | 4.1 | 2.5 | <2 |
| ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่ง น้ำมันเตากับคลองท่าวัง ^[1] | เม.ย. 66 | 29.8 | 7.95 | 2.8 | 4.2 | 1.9 | 1.5 | <2 |
| | ต.ค. 66 | 31.0 | 7.88 | 3.0 | 2.5 | 2.3 | 1.7 | <2 |
| | พ.ค. 67 | 31.0 | 7.35 | 1.9 | 3.7 | 3.2 | 1.2 | <2 |
| | ต.ค. 67 | 31.2 | 7.35 | 3.6 | 2.1 | 4.0 | 2.4 | <2 |
| | พ.ค. 68 | 30.0 | 7.4 | 4.8 | 15.9 | 3.1 | 3.8 | <2 |
| | ต.ค. 68 | 31.0 | 7.1 | 6.2 | 6.3 | 4.0 | 2.5 | <2 |
| มาตรฐาน ^[1] | | ๕' | 5.5-9.0 | - | - | ≥2.0 | ≤4.0 | - |

มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

หมายเหตุ : ๕' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ 3 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 3.2.3.2-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| สถานีตรวจวิเคราะห์ | เดือนที่เก็บตัวอย่าง | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | |
|---|----------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| | | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | ความเป็นกรด และด่าง | ความขุ่น (เอ็นทียู) | สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) |
| เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่ง น้ำมันเตากับคลองสามเรือน ^[1] | เม.ย. 66 | 31.7 | 8.06 | 12 | 12.4 | 2.4 | 1.6 | <2 |
| | ต.ค. 66 | 31.0 | 7.79 | 6.2 | 4.8 | 2.3 | 2.0 | <2 |
| | พ.ค. 67 | 33.0 | 7.46 | 5.3 | 4.0 | 3.6 | 3.2 | <2 |
| | ต.ค. 67 | 31.5 | 7.40 | 5.4 | 4.2 | 3.9 | 3.8 | <2 |
| | พ.ค. 68 | 30.0 | 7.6 | 4.5 | 5.9 | 4.0 | 4.0 | <2 |
| | ต.ค. 68 | 31.0 | 7.1 | 6.9 | 7.2 | 4.5 | 3.0 | <2 |
| ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่ง น้ำมันเตากับคลองสามเรือน ^[1] | เม.ย. 66 | 30.2 | 7.85 | 8.6 | 4.6 | 2.9 | 1.5 | <2 |
| | ต.ค. 66 | 31.0 | 7.88 | 6.8 | 6.3 | 2.5 | 2.2 | <2 |
| | พ.ค. 67 | 33.0 | 7.50 | 4.5 | 4.3 | 3.3 | 2.9 | <2 |
| | ต.ค. 67 | 31.9 | 7.49 | 5.8 | 4.7 | 4.0 | 4.2 | <2 |
| | พ.ค. 68 | 30.0 | 7.1 | 5.0 | 5.9 | 3.9 | 4.5 | <2 |
| | ต.ค. 68 | 31.0 | 7.3 | 5.9 | 7.6 | 4.3 | 3.4 | <2 |
| มาตรฐาน ^[1] | | ๘' | 5.5-9.0 | - | - | ≥2.0 | ≤4.0 | - |

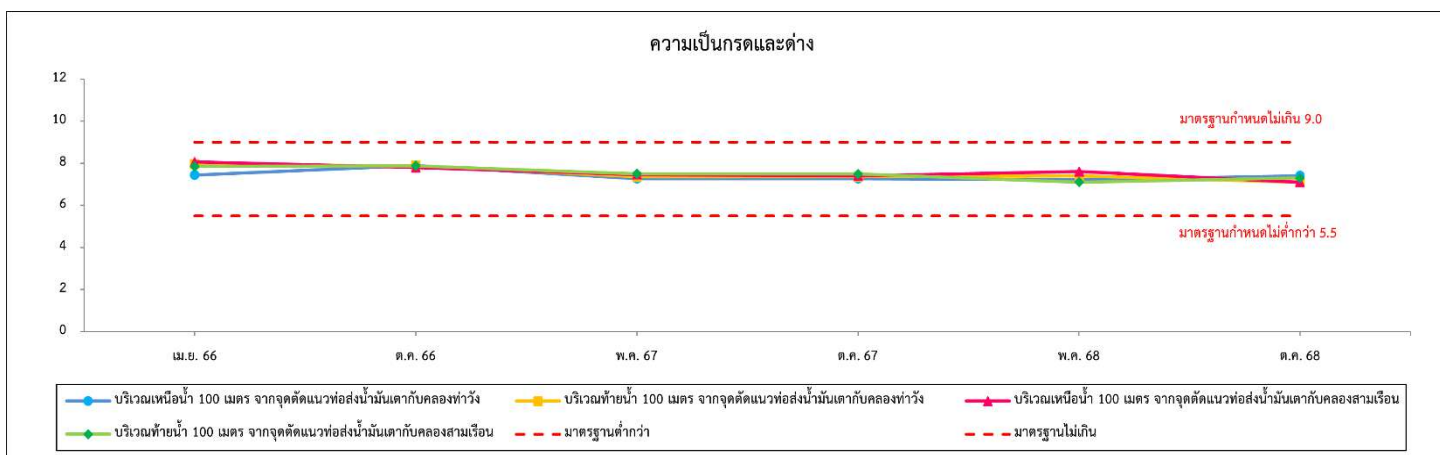
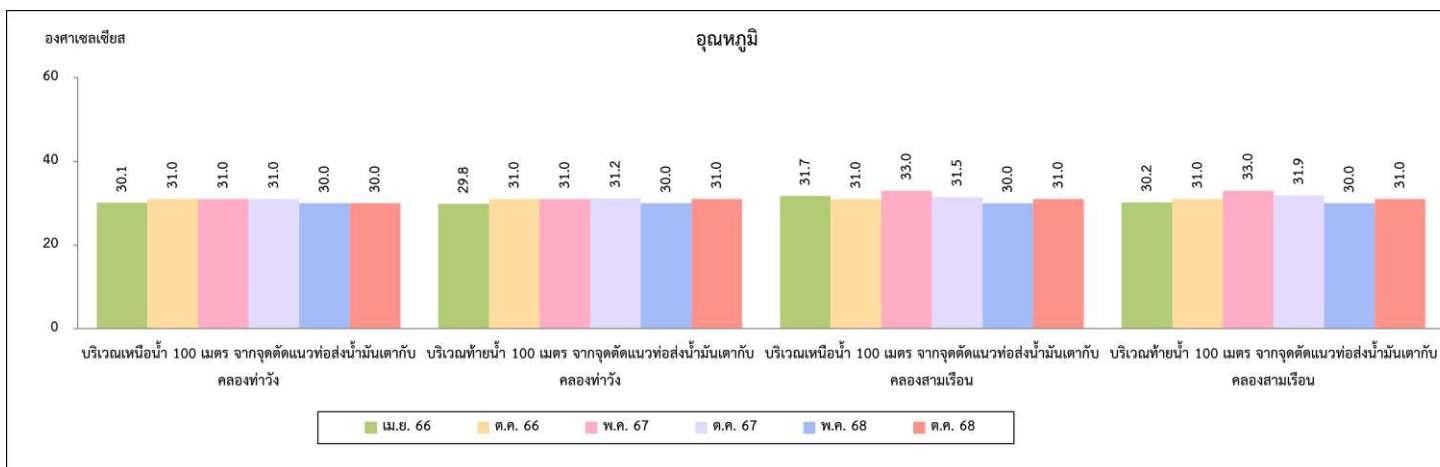
มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

หมายเหตุ : ๘' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ 3 องศาเซลเซียส

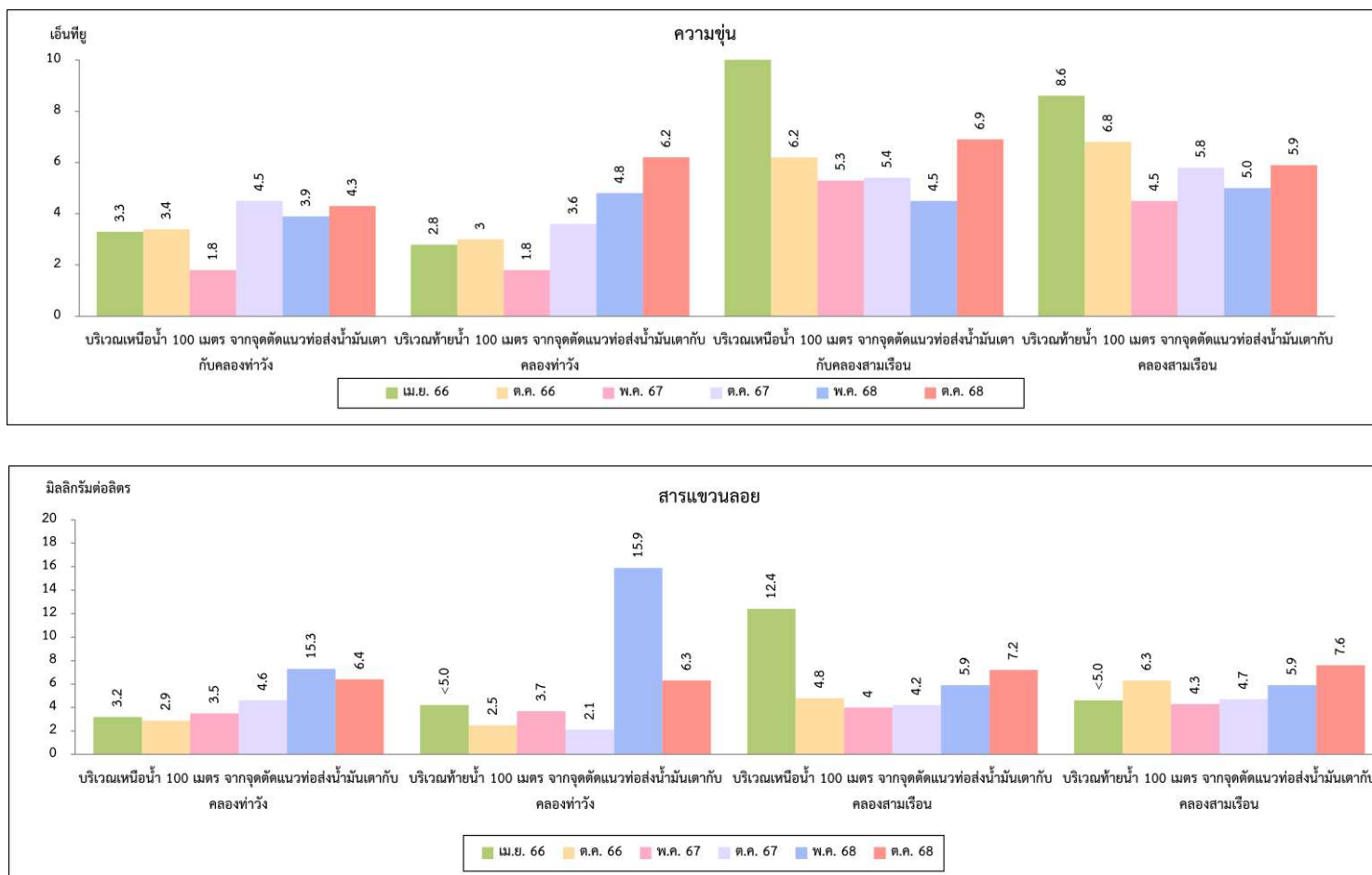
ตารางที่ 3.2.3.2-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| สถานีตรวจวิเคราะห์ | เดือนที่เก็บตัวอย่าง | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | |
|---|----------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| | | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | ความเป็นกรด และด่าง | ความขุ่น (เอ็นทียู) | สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร) | บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร) | น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร) |
| เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ ^[2] | เม.ย. 66 | 31.3 | 7.78 | 9.4 | 10.6 | 4.5 | 2.9 | <2 |
| | ต.ค. 66 | 31.0 | 7.62 | 6.4 | 3.4 | 3.2 | 2.7 | <2 |
| | พ.ค. 67 | 33.0 | 7.78 | 4.6 | 3.9 | 4.8 | 3.6 | <2 |
| | ต.ค. 67 | 32.9 | 7.44 | 4.3 | 5.0 | 3.5 | 4.0 | <2 |
| | พ.ค. 68 | 33.0 | 7.9 | 6.5 | 9.3 | 6.2 | 5.3 | <2 |
| | ต.ค. 68 | 30.0 | 7.2 | 6.8 | 9.6 | 4.0 | 2.9 | <2 |
| ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ ^[2] | เม.ย. 66 | 31.8 | 7.34 | 5.5 | 11.1 | 4.8 | 2.5 | <2 |
| | ต.ค. 66 | 31.0 | 7.63 | 6.6 | 5.7 | 3.8 | 2.6 | <2 |
| | พ.ค. 67 | 33.0 | 7.89 | 4.5 | 6.0 | 4.7 | 3.1 | <2 |
| | ต.ค. 67 | 32.7 | 7.48 | 6.5 | 8.0 | 3.8 | 3.7 | <2 |
| | พ.ค. 68 | 32.0 | 7.7 | 7.4 | 12.9 | 3.8 | 3.9 | <2 |
| | ต.ค. 68 | 30.0 | 7.1 | 5.1 | 15.8 | 4.5 | 3.5 | <2 |
| มาตรฐาน ^[2] | | - | - | - | - | - | - | - |

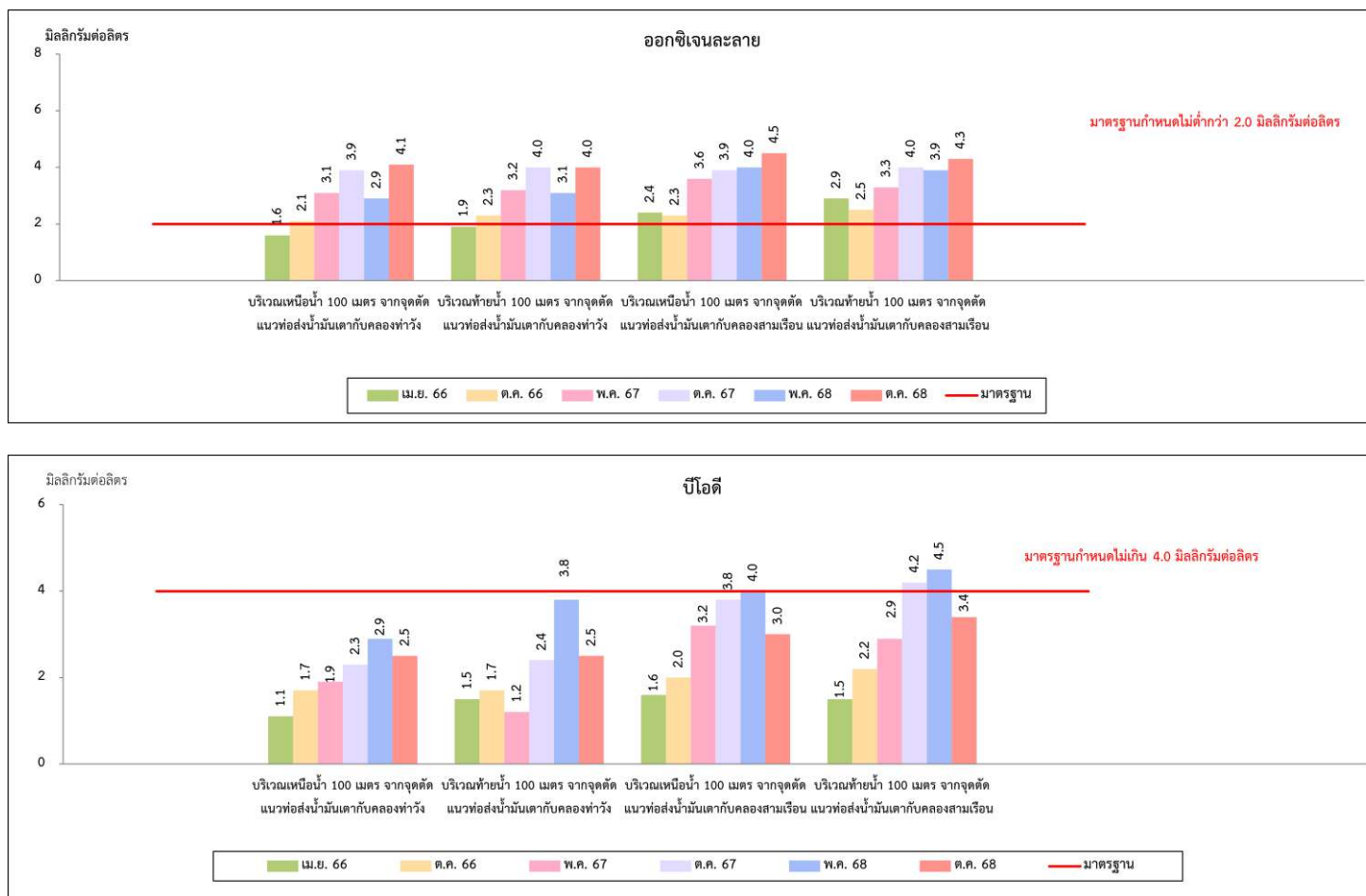
มาตรฐาน^[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537



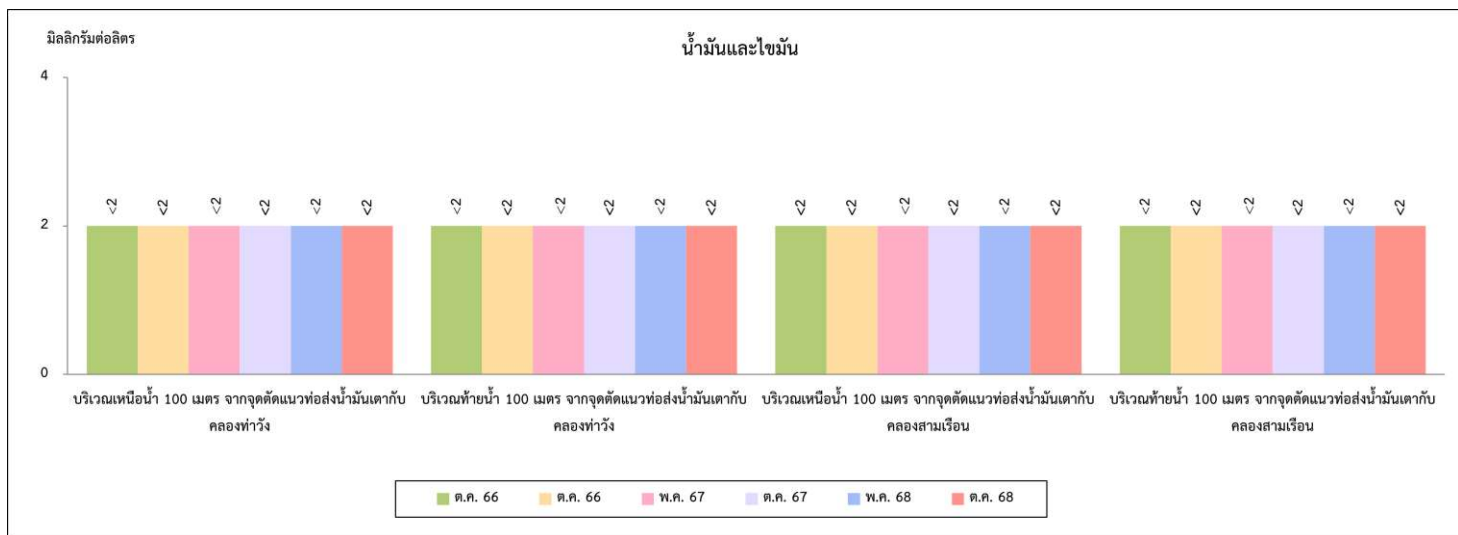
รูปที่ 3.2.3.3-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 (มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4)



รูปที่ 3.2.3.3-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 (มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4)



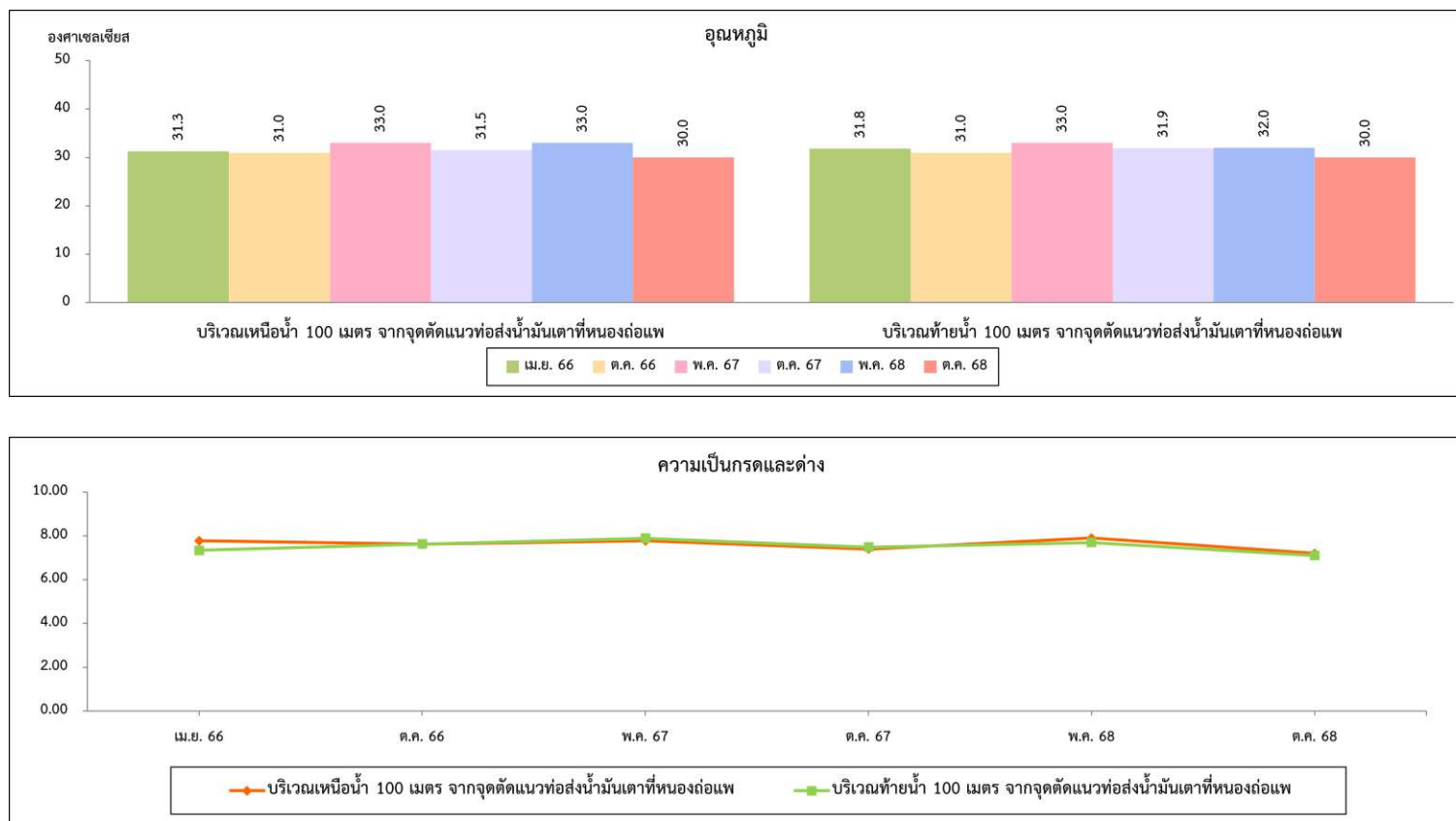
รูปที่ 3.2.3.3-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 (มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4)



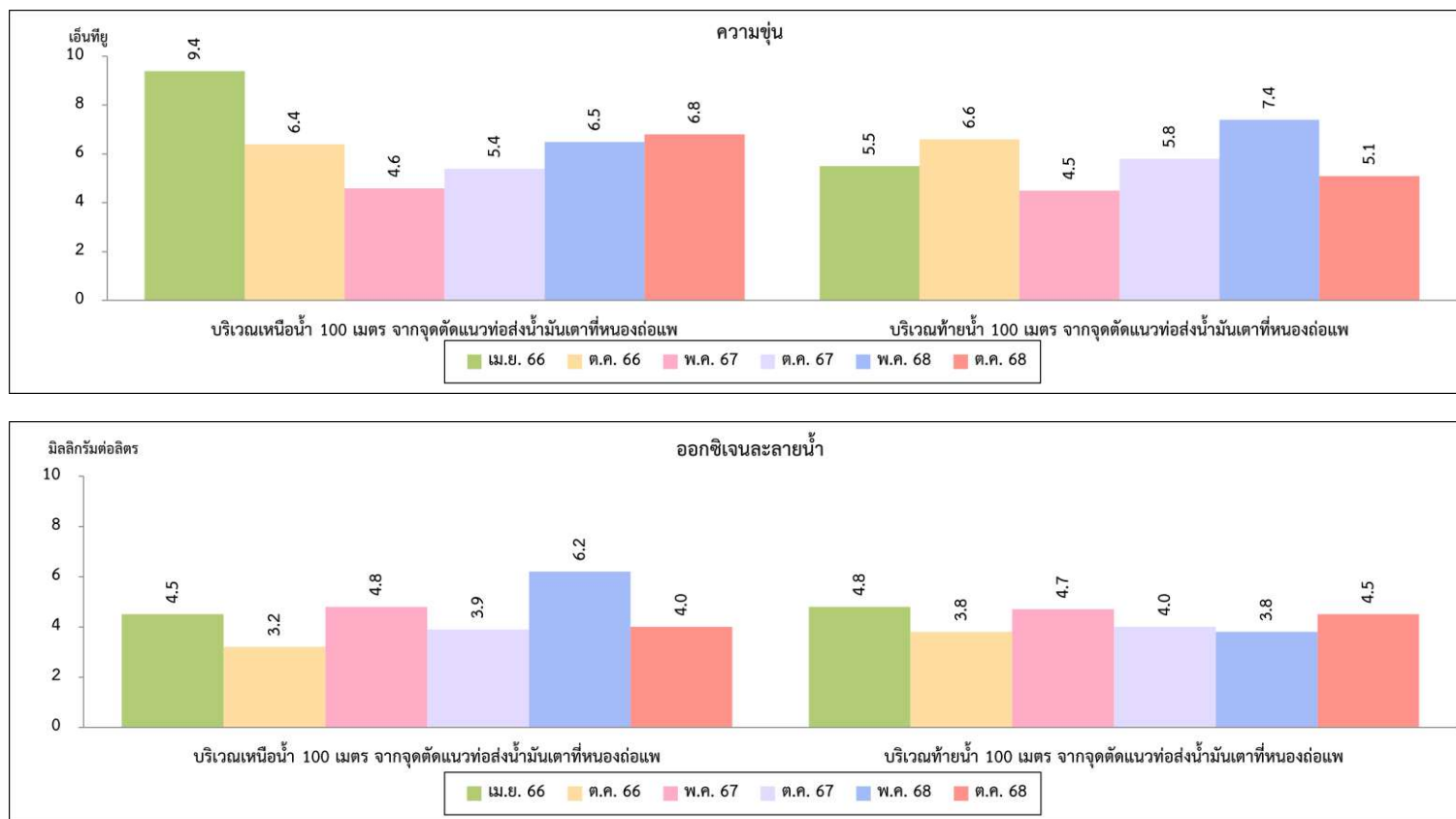
3-64

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

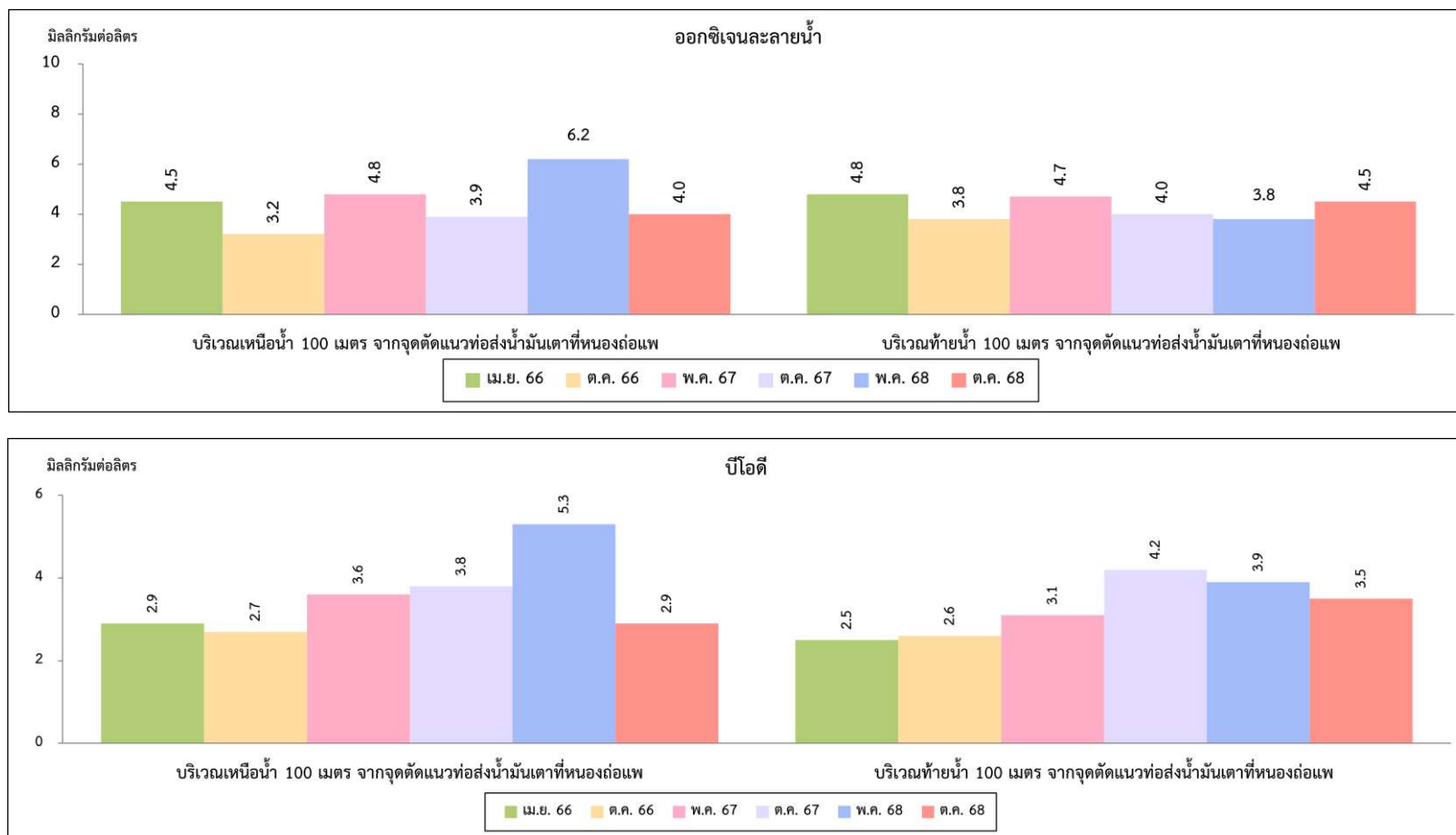
รูปที่ 3.2.3.3-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 (มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4)



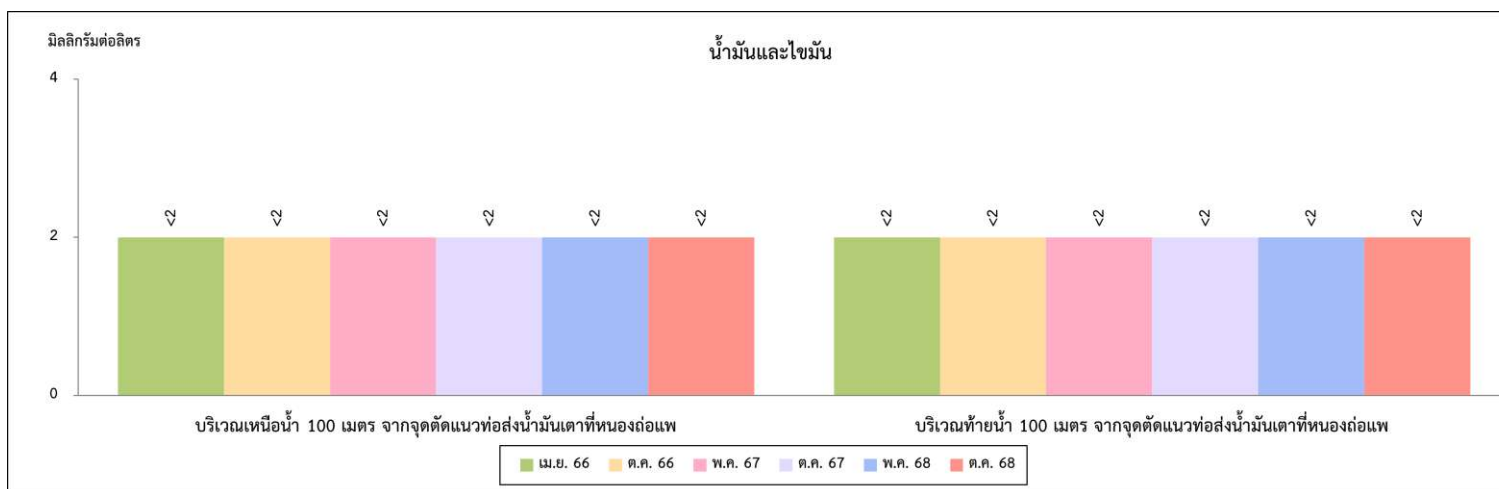
รูปที่ 3.2.3.3-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 (มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5)



รูปที่ 3.2.3.3-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 (มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5)



รูปที่ 3.2.3.3-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 (มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5)



รูปที่ 3.2.3.3-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 (มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5)

3.2.4 ทรัพยากรดิน

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ทุก 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณประตูทางเข้าสถานีรับส่งน้ำมันเตา, บริเวณด้านหลังสถานีฯ, บริเวณด้านข้างทางทิศเหนือของสถานีฯ และบริเวณ Water Collecting Pond โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด คือ สารอินทรีย์ระเหยง่าย ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-1 สำหรับตำแหน่งและรูปการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.4-1 และรูปที่ 3.2.4-2

ตารางที่ 3.2.4-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพดิน

| รายการตรวจวิเคราะห์ | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|----------------------|---------------------|------------------|---|
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย | Grab Sampling | GC/MS Method | Purge and Trap & U.S. EPA Method 8260C |

2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน จำนวน 4 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2568 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.2.4-2 และผลการวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

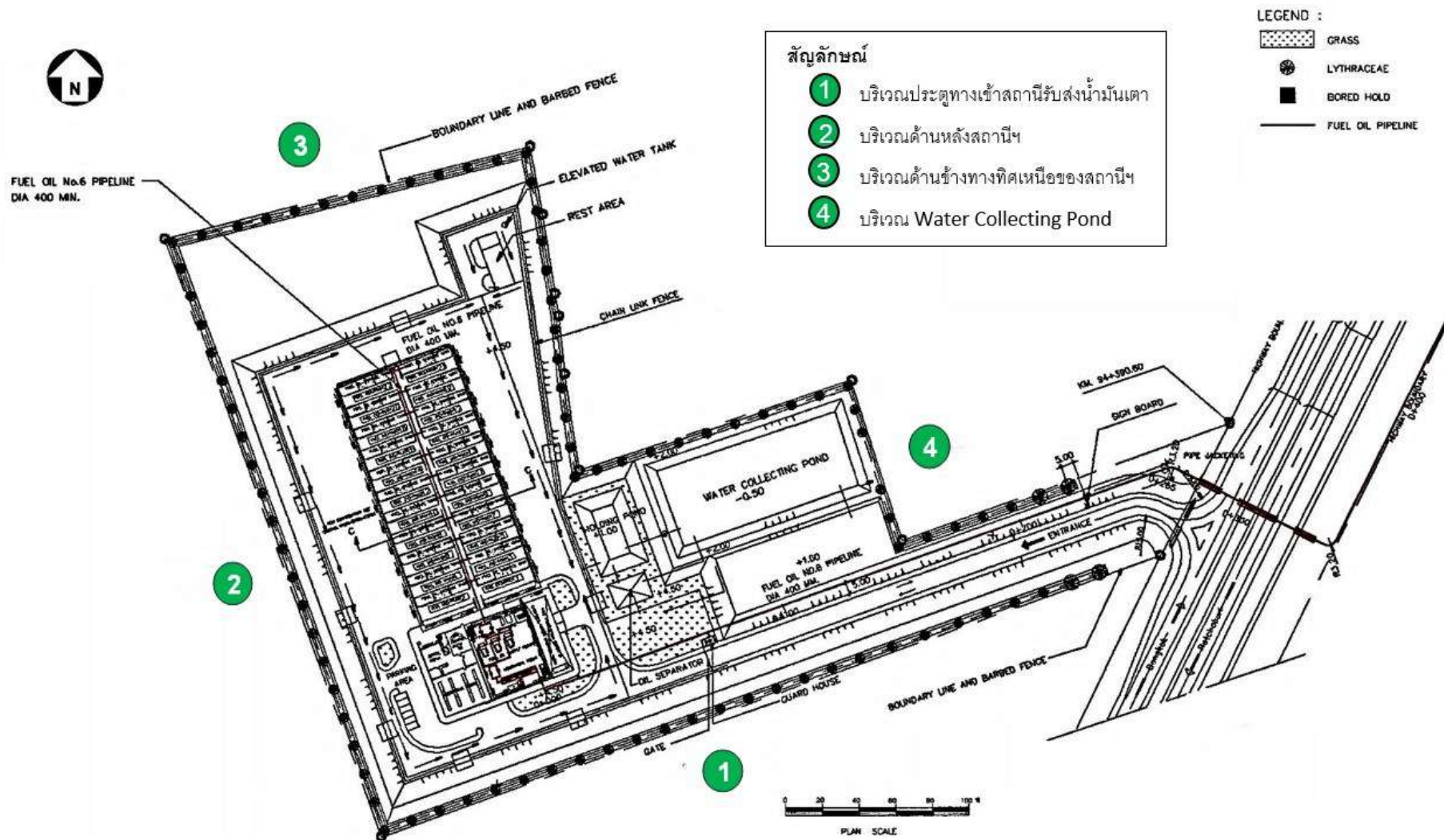
จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน จำนวน 4 สถานี พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย) และมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอื่น ๆ)

4) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-3 และรูปที่ 3.2.4-3 จำนวน 4 สถานี พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย) และมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอื่น ๆ)

เมื่อนำมาพิจารณาคุณภาพดิน จำนวน 4 สถานี พบว่า มีค่าไม่แตกต่างจากการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

3-70



รูปที่ 3.2.4-1 ตำแหน่งเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน



บริเวณประตูทางเข้าสถานีรับส่งน้ำมันเตา



บริเวณด้านหลังสถานีฯ



บริเวณด้านข้างทางทิศเหนือของสถานีฯ



บริเวณ Water Collecting Pond

รูปที่ 3.2.4-2 แสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน

ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน

| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | มาตรฐาน | |
|---|--|---------------------|---------------------------------------|------------------------------------|---------------|----------------|
| | บริเวณประตูทางเข้า สถานีรับส่งน้ำมันเตา | บริเวณด้านหลังสถานี | บริเวณด้านข้าง ทางทิศเหนือของสถานี | บริเวณ Water Collecting Pond | | |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 3 ต.ค. 68 | 3 ต.ค. 68 | 3 ต.ค. 68 | 3 ต.ค. 68 | [1] | [2] |
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย | | | | | | |
| - เบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1 | ไม่เกิน 5 |
| - คาร์บอนเตตระคลอไรด์ มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 7 | ไม่เกิน 30 |
| - 1,2-ไดคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 | ไม่เกิน 21 |
| - 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 227 | ไม่เกิน 993 |
| - ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 146 | ไม่เกิน 1,750 |
| - ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 1,460 | ไม่เกิน 17,500 |
| - ไดคลอโรมีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 332 | ไม่เกิน 2,750 |
| - เอทิลเบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 3,265 | ไม่เกิน 19,350 |
| - สไตรีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 4,845 | ไม่เกิน 33,190 |
| - เตตระคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 80 | ไม่เกิน 382 |
| - โทลูอิน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 4,630 | ไม่เกิน 40,140 |
| - ไตรคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1.5 | ไม่เกิน 6 |
| - 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 8,125 | ไม่เกิน 35,400 |
| - 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1.5 | ไม่เกิน 6 |
| - ไฮลินทั้งหมด มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 575 | ไม่เกิน 2,478 |

มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย)

มาตรฐาน^[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอย่างอื่น ๆ)

ตารางที่ 3.2.4-3 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | มาตรฐาน | |
|---|--|---------|----------|---------|---------|--------|---------------|----------------|
| | บริเวณประตูทางเข้าสถานีรับส่งน้ำมันเตา | | | | | | | |
| | เม.ย. 66 | พ.ย. 66 | เม.ย. 67 | ต.ค. 67 | พ.ค. 68 | ต.ค 68 | [1] | [2] |
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย | | | | | | | | |
| - เบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1 | ไม่เกิน 5 |
| - คาร์บอนเตตระคลอไรด์ มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 7 | ไม่เกิน 30 |
| - 1,2-ไดคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 | ไม่เกิน 21 |
| - 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 227 | ไม่เกิน 993 |
| - ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 146 | ไม่เกิน 1,750 |
| - ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 1,460 | ไม่เกิน 17,500 |
| - ไดคลอโรมีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 332 | ไม่เกิน 2,750 |
| - เอทิลเบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 3,265 | ไม่เกิน 19,350 |
| - สไตรีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 4,845 | ไม่เกิน 33,190 |
| - เตตระคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 80 | ไม่เกิน 382 |
| - โทลูอิน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 4,630 | ไม่เกิน 40,140 |
| - ไตรคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1.5 | ไม่เกิน 6 |
| - 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 8,125 | ไม่เกิน 35,400 |
| - 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1.5 | ไม่เกิน 6 |
| - ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 575 | ไม่เกิน 2,478 |

ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | มาตรฐาน | |
|---|---------------------|---------|----------|---------|---------|--------|---------------|----------------|
| | บริเวณด้านหลังสถานี | | | | | | | |
| | เม.ย. 66 | พ.ย. 66 | เม.ย. 67 | ต.ค. 67 | พ.ค. 68 | ต.ค 68 | [1] | [2] |
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย | | | | | | | | |
| - เบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1 | ไม่เกิน 5 |
| - คาร์บอนเตตระคลอไรด์ มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 7 | ไม่เกิน 30 |
| - 1,2-ไดคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 | ไม่เกิน 21 |
| - 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 227 | ไม่เกิน 993 |
| - ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 146 | ไม่เกิน 1,750 |
| - ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 1,460 | ไม่เกิน 17,500 |
| - ไดคลอโรมีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 332 | ไม่เกิน 2,750 |
| - เอทิลเบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 3,265 | ไม่เกิน 19,350 |
| - สไตรีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 4,845 | ไม่เกิน 33,190 |
| - เตตระคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 80 | ไม่เกิน 382 |
| - โทลูอิน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 4,630 | ไม่เกิน 40,140 |
| - ไตรคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1.5 | ไม่เกิน 6 |
| - 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 8,125 | ไม่เกิน 35,400 |
| - 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1.5 | ไม่เกิน 6 |
| - ไฮโดรเจนทั้งหมด มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 575 | ไม่เกิน 2,478 |

ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

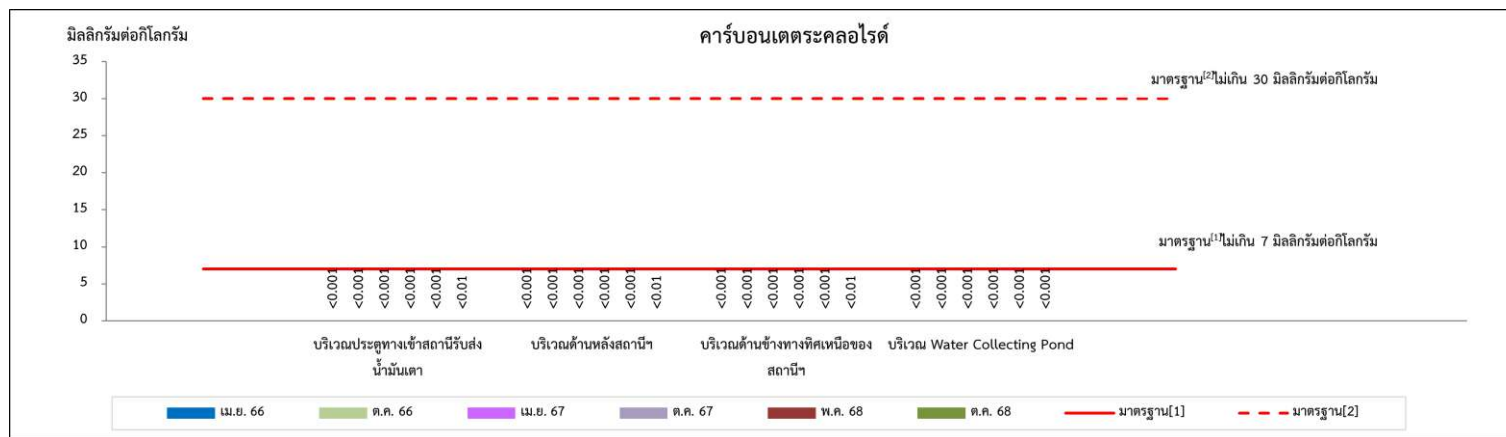
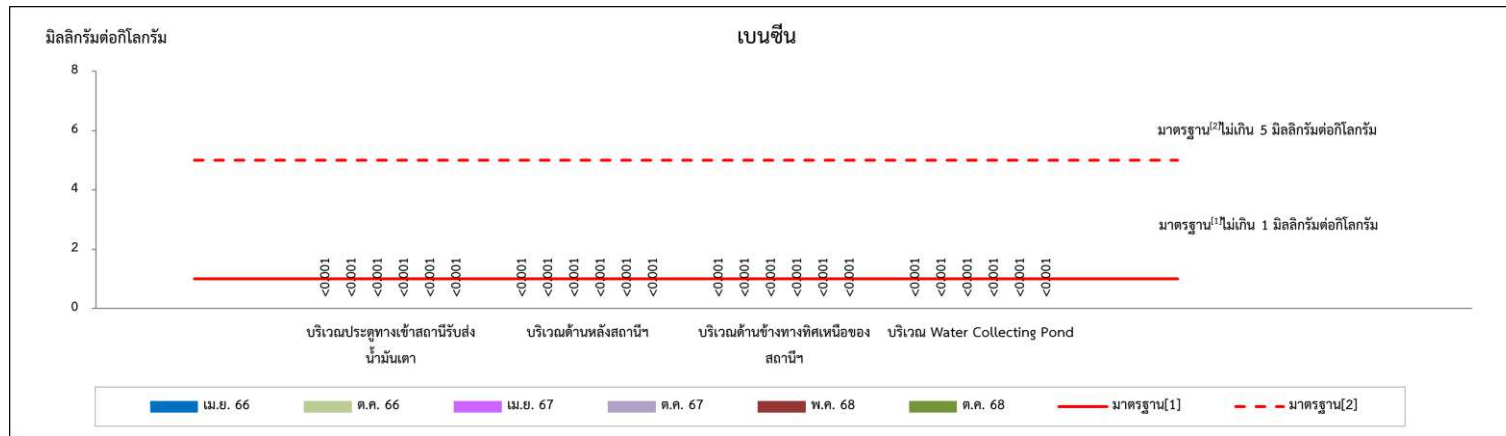
| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | มาตรฐาน | |
|---|------------------------------------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------|----------------|
| | บริเวณด้านข้างทางทิศเหนือของสถานีฯ | | | | | | [1] | [2] |
| | เม.ย. 66 | พ.ย. 66 | เม.ย. 67 | ต.ค. 67 | พ.ค. 68 | ต.ค. 68 | | |
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย | | | | | | | | |
| - เบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1 | ไม่เกิน 5 |
| - คาร์บอนเตตระคลอไรด์ มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 7 | ไม่เกิน 30 |
| - 1,2-ไดคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 | ไม่เกิน 21 |
| - 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 227 | ไม่เกิน 993 |
| - ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 146 | ไม่เกิน 1,750 |
| - ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 1,460 | ไม่เกิน 17,500 |
| - ไดคลอโรมีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 332 | ไม่เกิน 2,750 |
| - เอทิลเบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 3,265 | ไม่เกิน 19,350 |
| - สไตรีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 4,845 | ไม่เกิน 33,190 |
| - เตตระคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 80 | ไม่เกิน 382 |
| - โทลูอีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 4,630 | ไม่เกิน 40,140 |
| - ไตรคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1.5 | ไม่เกิน 6 |
| - 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 8,125 | ไม่เกิน 35,400 |
| - 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1.5 | ไม่เกิน 6 |
| - ไฮไลนทั้งหมด มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 575 | ไม่เกิน 2,478 |

ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

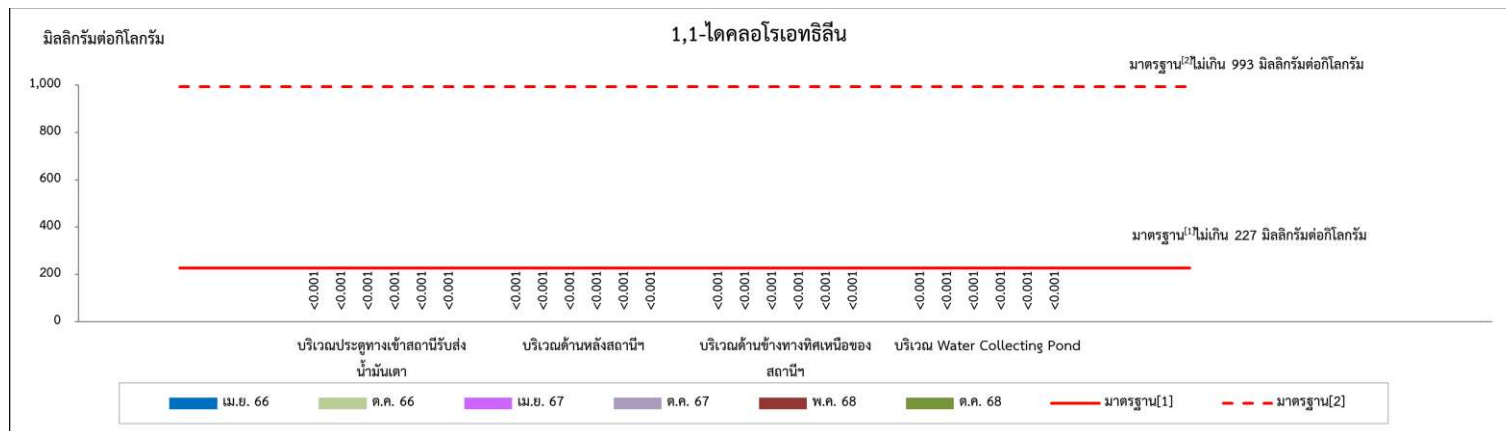
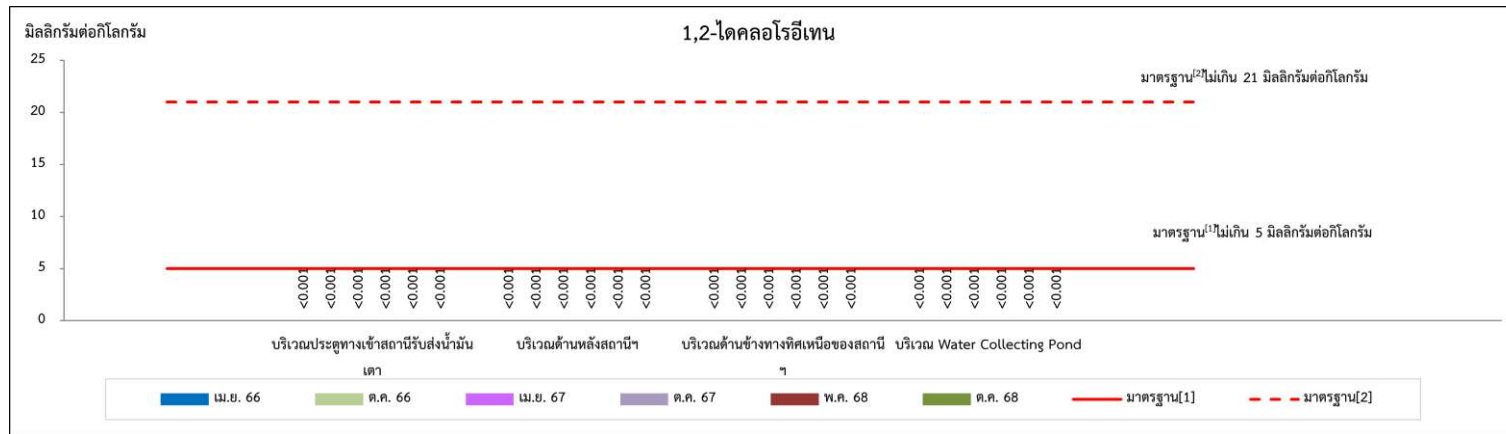
| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | มาตรฐาน | |
|-----------------------------|------------------------------|---------|----------|---------|---------|--------|---------------|----------------|
| | บริเวณ Water Collecting Pond | | | | | | | |
| | เม.ย. 66 | พ.ย. 66 | เม.ย. 67 | ต.ค. 67 | พ.ค. 68 | ต.ค 68 | [1] | [2] |
| สารอินทรีย์ระเหยง่าย | | | | | | | | |
| - เบนซีน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1 | ไม่เกิน 5 |
| - คาร์บอนเตตระคลอไรด์ | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 7 | ไม่เกิน 30 |
| - 1,2-ไดคลอโรอีเทน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 5 | ไม่เกิน 21 |
| - 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 227 | ไม่เกิน 993 |
| - ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 146 | ไม่เกิน 1,750 |
| - ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 1,460 | ไม่เกิน 17,500 |
| - ไดคลอโรมีเทน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 332 | ไม่เกิน 2,750 |
| - เอทิลเบนซีน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 3,265 | ไม่เกิน 19,350 |
| - สไตรีน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 4,845 | ไม่เกิน 33,190 |
| - เตตระคลอโรเอทิลีน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 80 | ไม่เกิน 382 |
| - โทลูอิน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 4,630 | ไม่เกิน 40,140 |
| - ไตรคลอโรเอทิลีน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1.5 | ไม่เกิน 6 |
| - 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 8,125 | ไม่เกิน 35,400 |
| - 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | ไม่เกิน 1.5 | ไม่เกิน 6 |
| - ไฮไลนทั้งหมด | มก./กก. (น้ำหนักแห้ง) | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | ไม่เกิน 575 | ไม่เกิน 2,478 |

มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย)

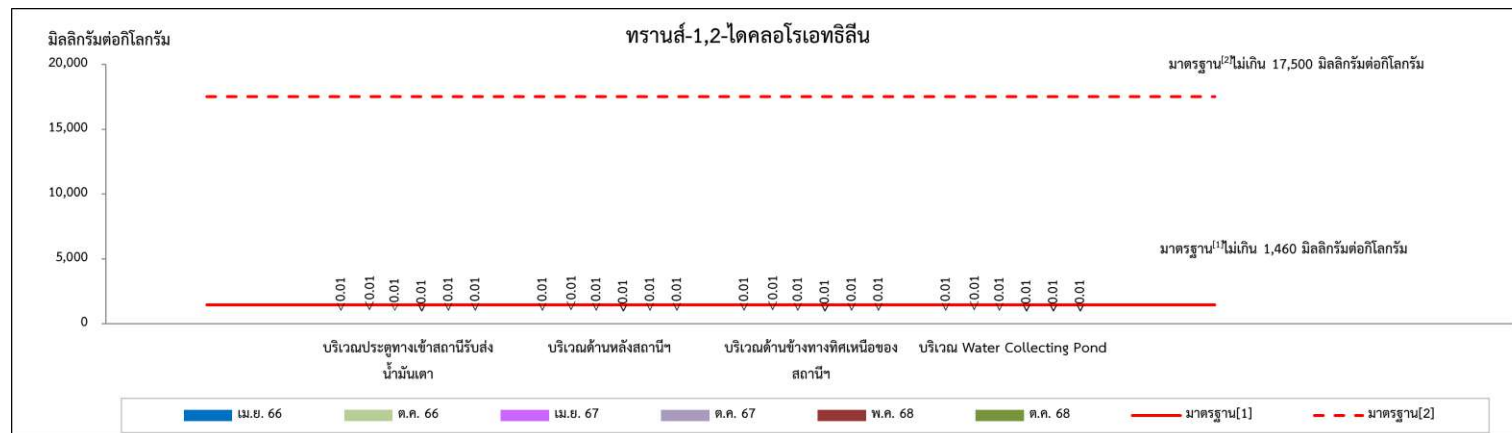
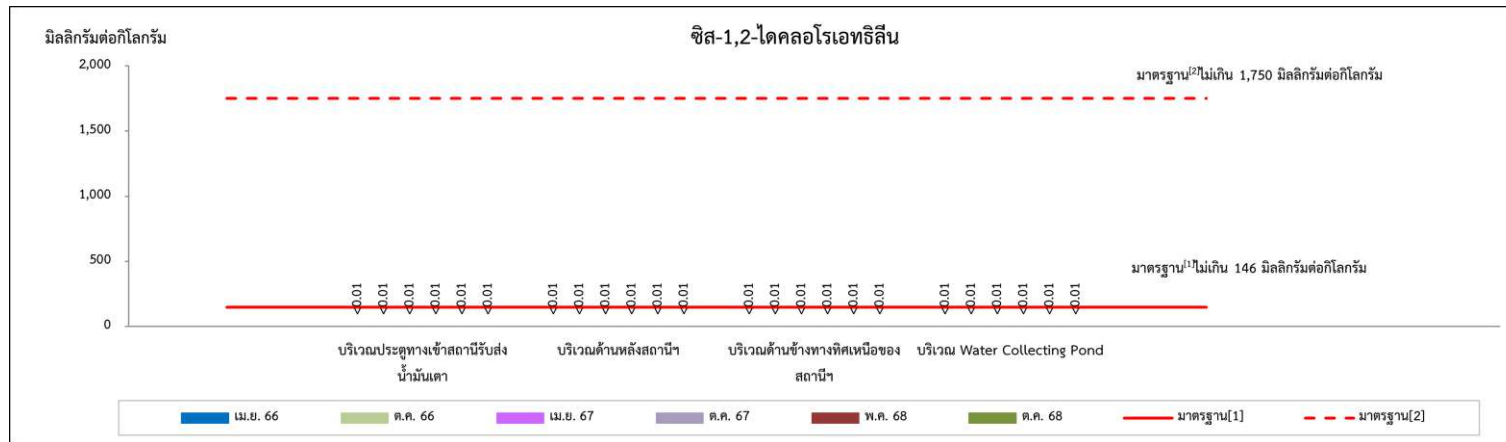
มาตรฐาน^[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอย่างอื่นๆ)



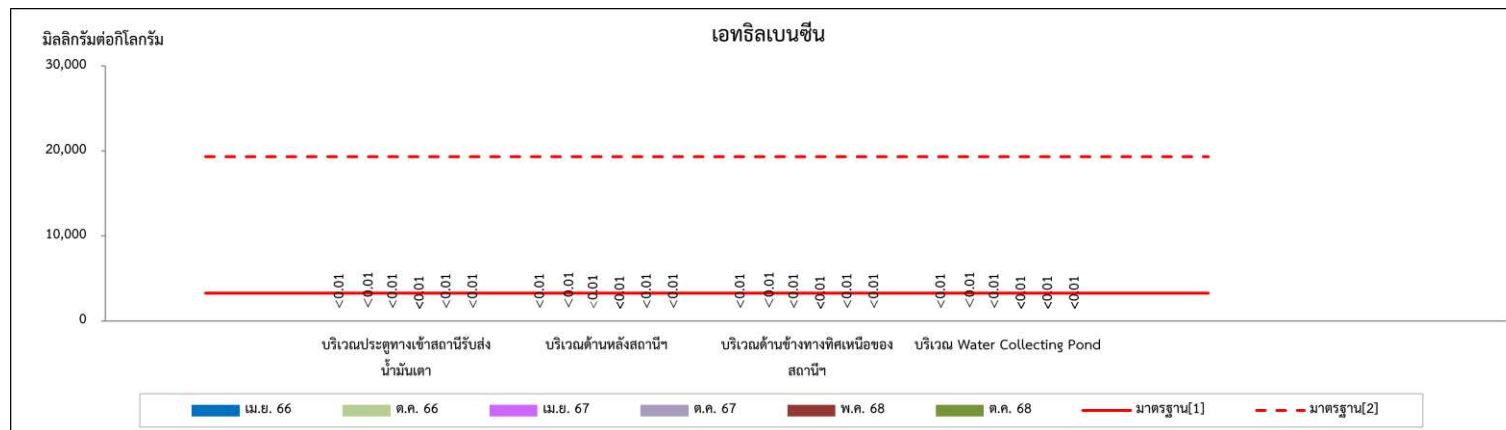
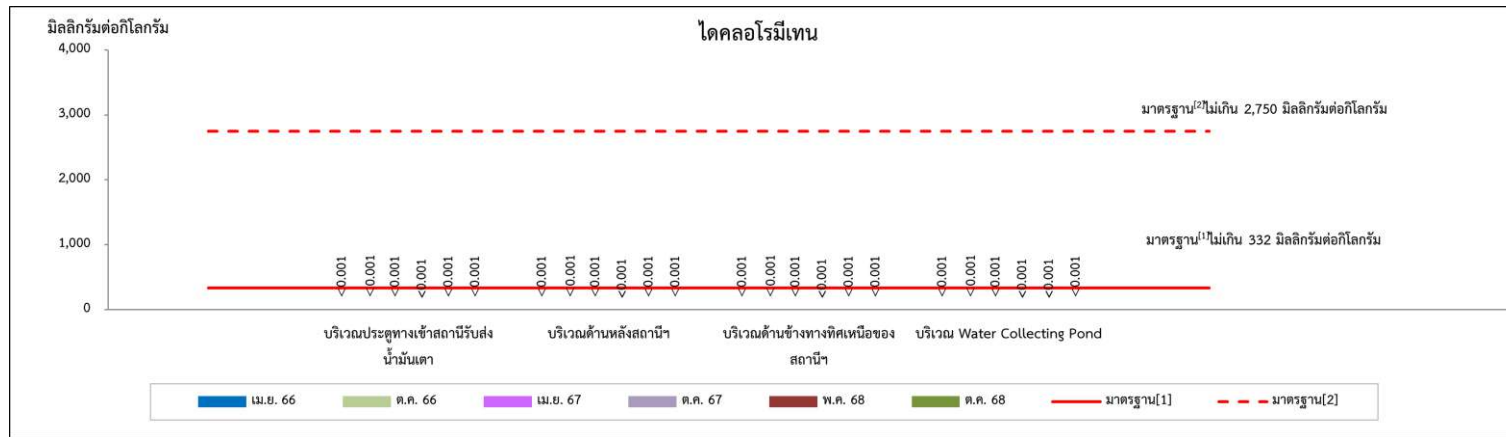
รูปที่ 3.2.4-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



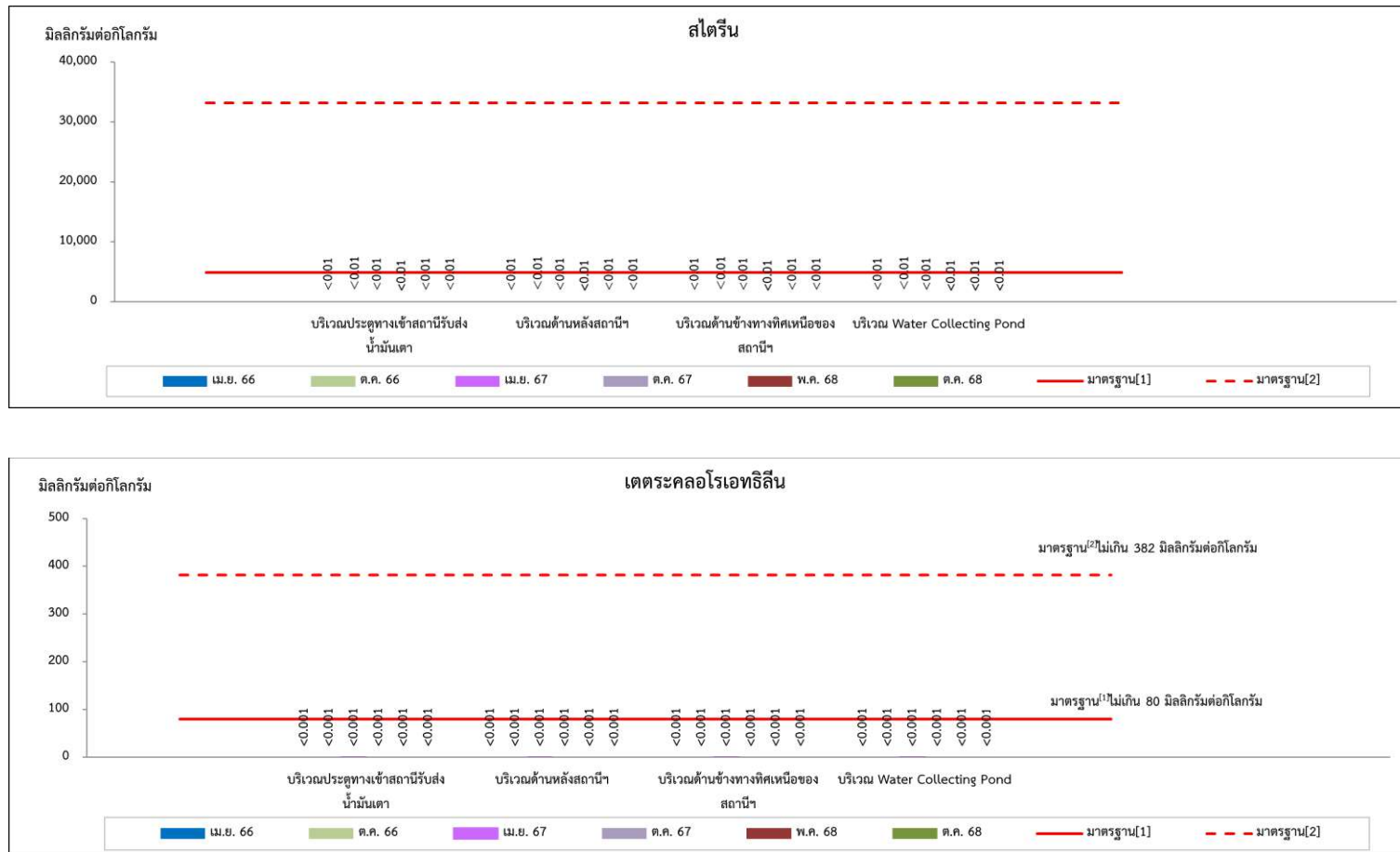
รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



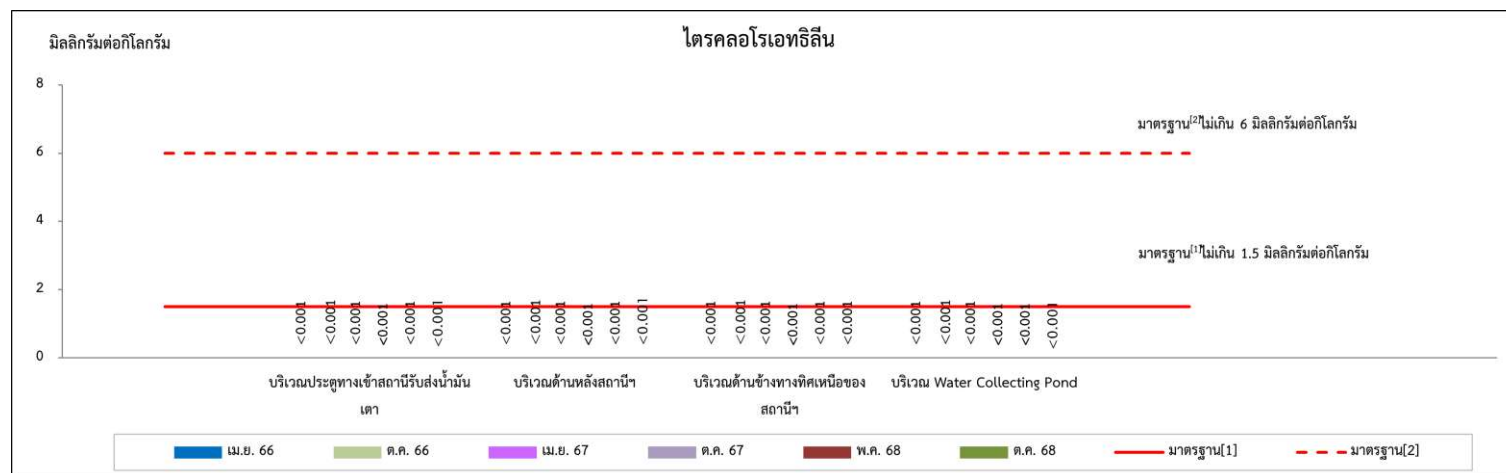
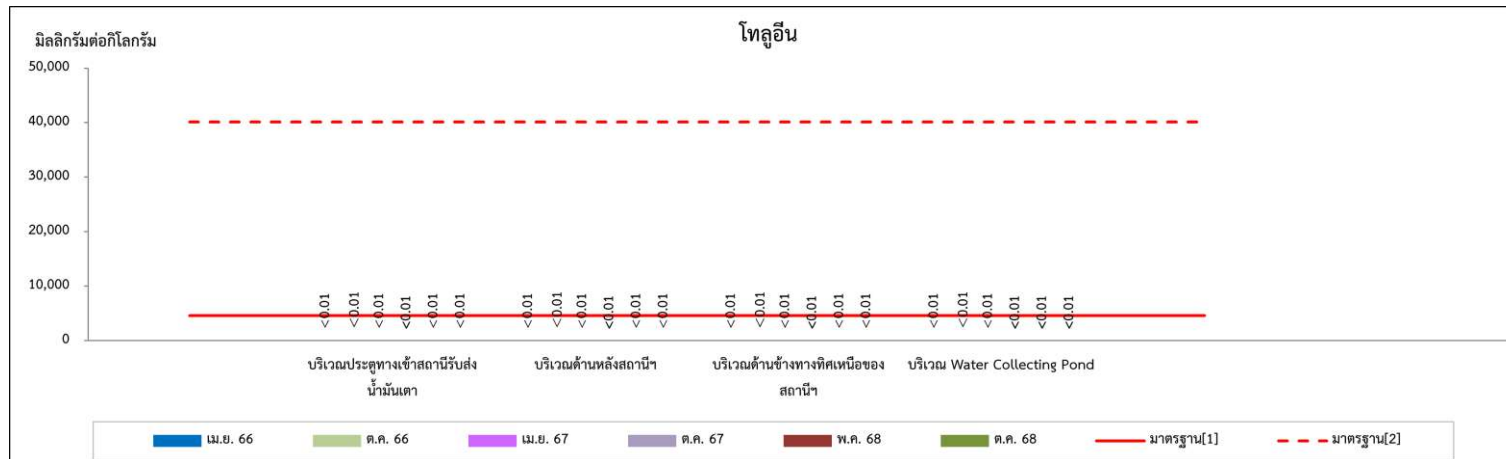
รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



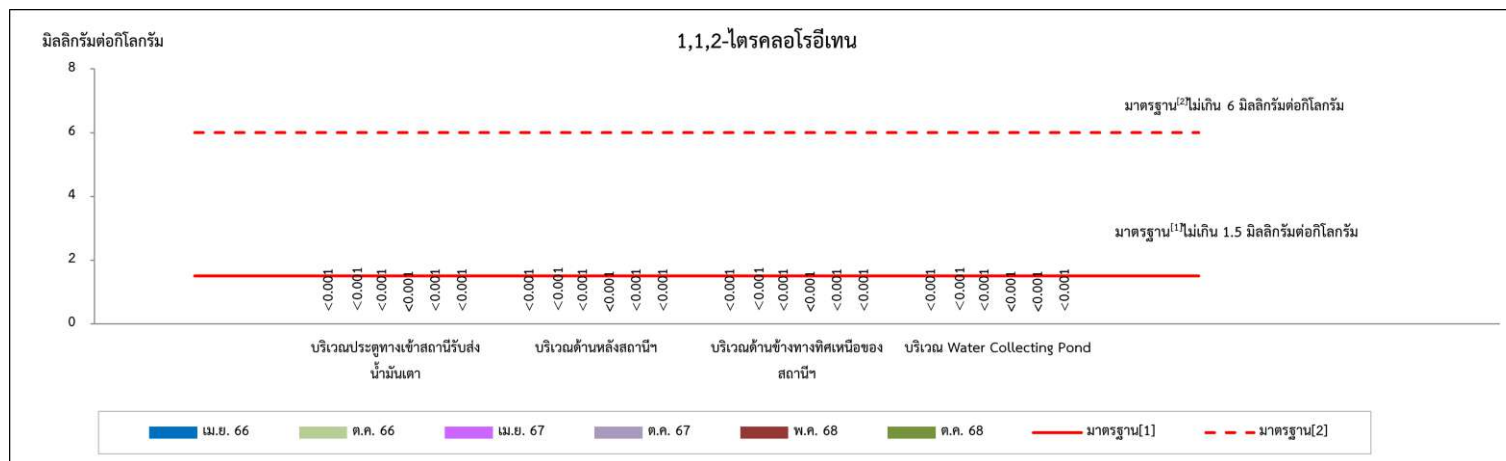
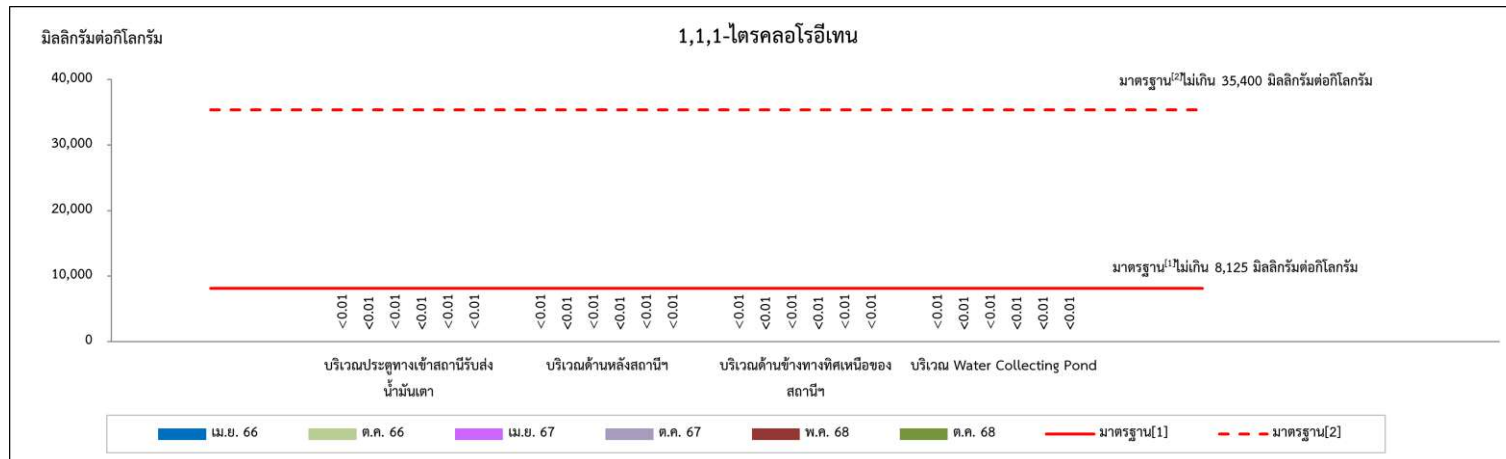
รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



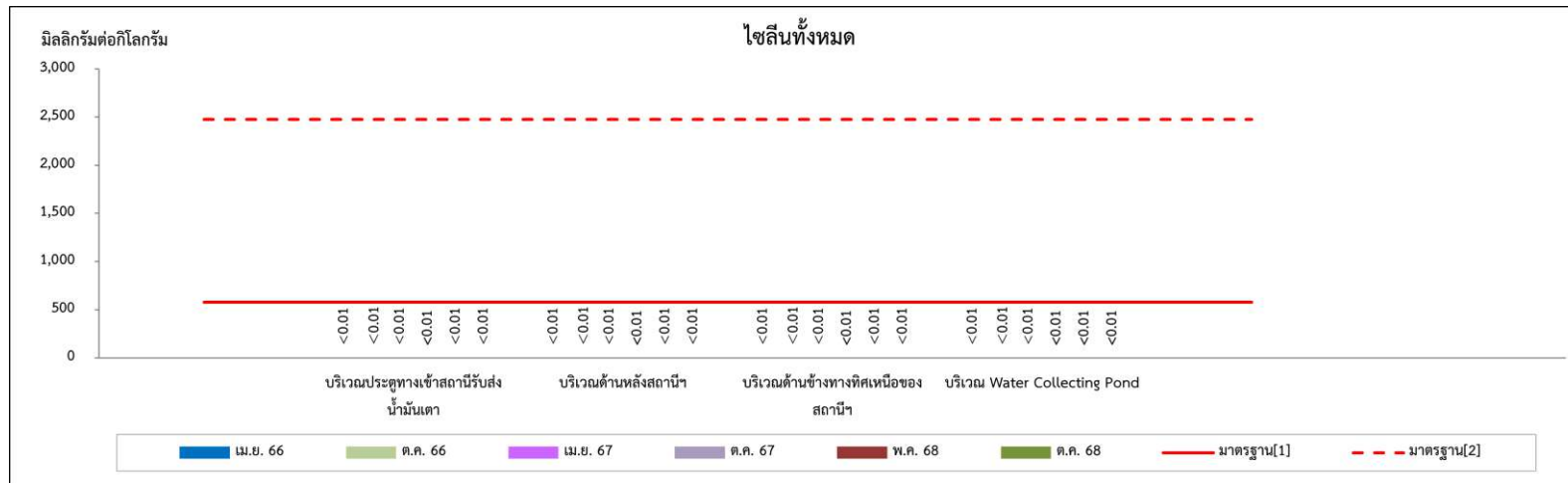
รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



- มาตรฐาน^[1]** : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย)
- มาตรฐาน^[2]** : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอย่างอื่น ๆ)

รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

3.2.5 นิเวศวิทยาทางน้ำ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน จำนวน 6 สถานี ได้แก่ บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ และบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ แสดงดังรูปที่ 3.2.5-1 โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช, แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3.2.5-1 สำหรับรูปการเก็บตัวอย่าง แสดงดังรูปที่ 3.2.5-2

ตารางที่ 3.2.5-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

| รายการตรวจวัด | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|------------------------------|----------------------|----------------------------------|--|
| แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) | Plankton Net | Phytoplankton Counting Technique | APHA, AWWA, WEF 24 th Edition, 2024 |
| แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) | Plankton Net | Zooplankton Counting Technique | |
| สัตว์หน้าดิน (Benthos) | Petersen Dredge Grab | Benthos Counting Technique | |

2) ผลการตรวจวัด

จากการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 6 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.5-2 ถึง 3.2.5-4 และผลการวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

3.1) บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง

- แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) พบจำนวนชนิด เท่ากับ 21 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 7,800,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Closteriopsis sp.* จัดอยู่ในดิวิชัน Chlorophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 1,560,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.78 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 7 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 114,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ Nauplius อยู่ในไฟลัม Arthropoda ความหนาแน่น เท่ากับ 36,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตรเท่ากัน

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.79 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่ แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 150 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Melanoides tuberculata* (หอยเจดีย์) *Filopaludina martensi* (หอยขม) มีความหนาแน่นเท่ากับ 60 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.05 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่ สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

3.2) บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 17 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 5,640,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Planktolyngbya contorta* จัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta และ *Closteriopsis sp.* จัดอยู่ในดิวิชัน Chlorophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 840,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.65 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่ แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 138,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ Nauplius อยู่ในไฟลัม Arthropoda มีความหนาแน่นเท่ากับ 42,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.69 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่ แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 285 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Trochotaia trochoides* (หอยเวียน) และ *Filopaludina martensi* (หอยขม) มีความหนาแน่นเท่ากับ 120 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.02 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

3.3) บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 16 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 4,920,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Planktolingbya contorta* จัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 720,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.64 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 5 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 72,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ Nauplius อยู่ในไฟลัม Arthropoda และ *Anuraeopsis sp.* อยู่ในไฟลัม Rotifera มีความหนาแน่นเท่ากับ 30,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.47 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 225 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Filopaludina martensi* (หอยขม) ในไฟลัม Mollusca มีความหนาแน่นเท่ากับ 120 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.03 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

3.4) บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 15 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 5,280,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด ได้แก่ *Planktolyngbya contorta* จัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta และ *Strombomonas sp.* จัดอยู่ในดิวิชัน Chlorophyta และ *Cryptomonas sp.* จัดอยู่ในดิวิชัน Chromophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 720,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.51 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 5 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 96,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ Nauplius อยู่ในไฟลัม Arthropoda และ Hexarthra sp. อยู่ในไฟลัม Rotifera มีความหนาแน่นเท่ากับ 24,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.58 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 195 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Filopaludina martensi* (หอยขม) ในไฟลัม Mollusca มีความหนาแน่นเท่ากับ 105 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.01 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

3.5) บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 18 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 5,760,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด ได้แก่ *Planktolyngbya contorta* จัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 840,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.74 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 162,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ Cyslops sp. จัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda มีความหนาแน่นเท่ากับ 66,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.61 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 180 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และ ไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Melanoides tuberculata* (หอยเจดีย์) ในไฟลัม Mollusca มีความหนาแน่นเท่ากับ 90 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.01 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

3.6) บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 17 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 5,040,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Planktolyngbya contorta* ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta มีความหนาแน่น เท่ากับ 840,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.62 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 7 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 138,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ *Brachionus falcatus* อยู่ในไฟลัม Rotifera มีความหนาแน่นเท่ากับ 36,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตรเท่ากัน

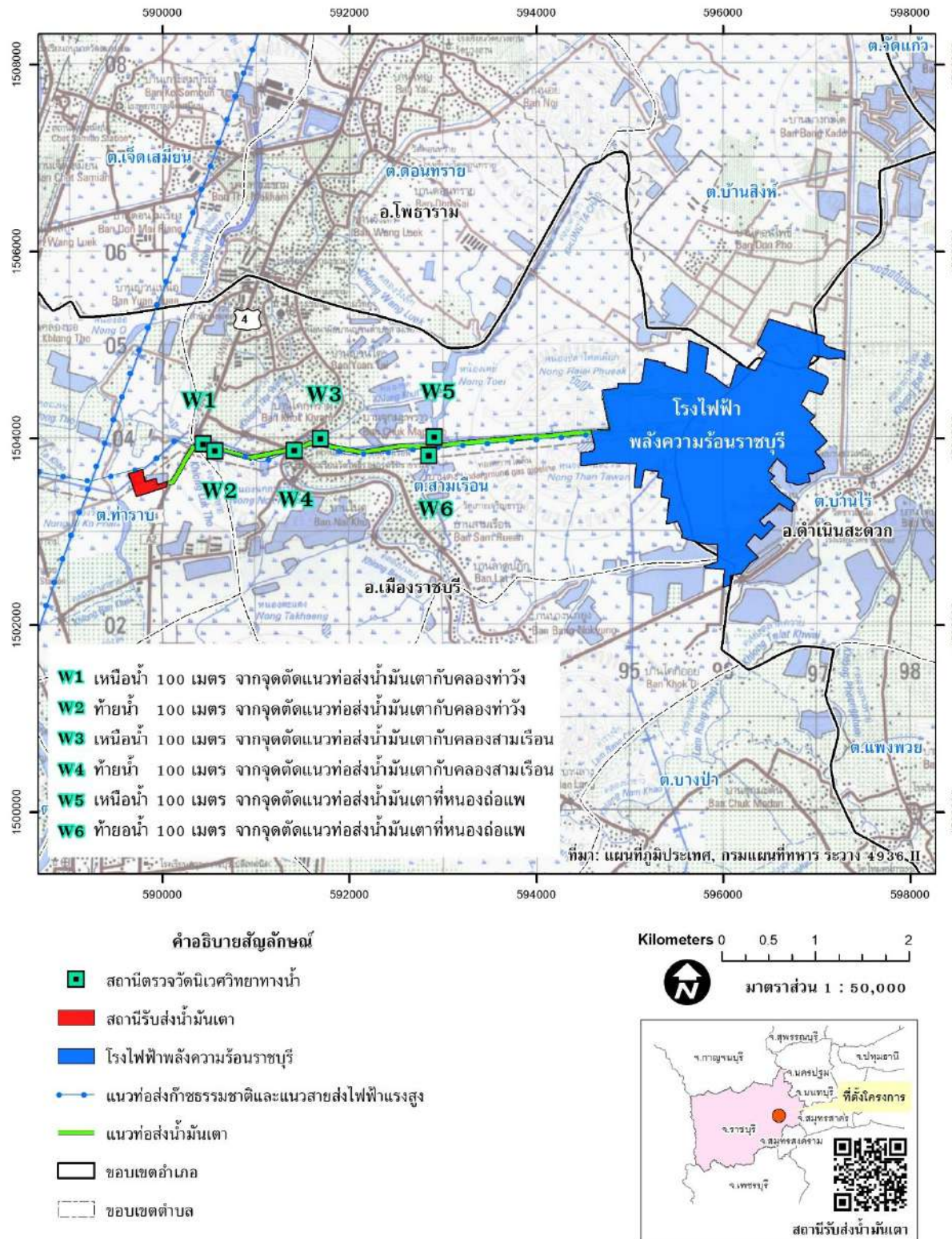
สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.83 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบจำนวนชนิด เท่ากับ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 150 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และ ไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของ สัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Melanoides tuberculata* (หอยเจดีย์) ในไฟลัม Mollusca มีความหนาแน่นเท่ากับ 90 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.09 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่ สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

4) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.5-5 และรูปที่ 3.2.5-3 ถึง รูปที่ 3.2.5-5 พบว่า จำนวนชนิด และ ปริมาณของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดินมีปริมาณไม่คงที่หากเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา อาจเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมแหล่งน้ำโดยรอบ รวมถึงเปลี่ยนแปลงและแปรผันตามฤดูกาลที่แตกต่างกัน



รูปที่ 3.2.5-1 สถานีเก็บตัวอย่างเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ



บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง

บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง

รูปที่ 3.2.5-2 แสดงการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ



บริเวณเหนือ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน

บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน

รูปที่ 3.2.5-2 (ต่อ) แสดงการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ



บริเวณเหนือหน้า 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

รูปที่ 3.2.5-2 (ต่อ) แสดงการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ

ตารางที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ (แพลงก์ตอนพืช)

| ตัวชี้วัด/ชนิด | ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร) | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|---|
| | เหนือ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง | ท้าย 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง | เหนือ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน | ท้าย 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน | เหนือ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ | ท้าย 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 |
| Phytoplankton | | | | | | |
| Division Cyanophyta | | | | | | |
| Class Cyanophyceae | | | | | | |
| Family Chroococcaceae | | | | | | |
| <i>Merismopedia punctata</i> | 600,000 | 360,000 | - | - | 240,000 | - |
| Family Leptolyngbyaceae | | | | | | |
| <i>Planktolyngbya contorta</i> | 720,000 | 840,000 | 720,000 | 720,000 | 840,000 | 840,000 |
| Family Microcystaceae | | | | | | |
| <i>Coelomoron sp.</i> | - | - | - | - | 240,000 | 120,000 |
| Family Nostocaceae | | | | | | |
| <i>Anabaena sp.</i> | - | - | - | 120,000 | - | - |
| Family Oscillatoriaceae | | | | | | |
| <i>Oscillatoria sp.</i> | 360,000 | 480,000 | 480,000 | 360,000 | 480,000 | 720,000 |
| <i>Spirulina platensis</i> | - | - | 240,000 | - | - | - |
| Division Chlorophyta | | | | | | |
| Class Chlorophyceae | | | | | | |
| Family Coelastraceae | | | | | | |
| <i>Coelastrum microporum</i> | 240,000 | - | - | - | - | - |
| Family Chroococcaceae | | | | | | |
| <i>Golenkinia radiata</i> | 240,000 | - | - | - | - | - |
| Family Desmidiaceae | | | | | | |
| <i>Closterium sp.</i> | 120,000 | - | - | - | - | - |
| <i>Staurastrum sp.</i> | 480,000 | - | - | - | - | - |
| Family Hydrodictyaceae | | | | | | |
| <i>Pediastrum duplex</i> <i>Pediastrum simplex</i> | - | 240,000 | - | - | - | - |
| Family Oocystaceae | | | | | | |
| <i>Closteriopsis longissima</i> | - | - | 360,000 | 240,000 | - | - |
| <i>Closteriopsis sp.</i> | 1,560,000 | 840,000 | - | - | - | - |
| <i>Treubaria setigereum</i> | 360,000 | - | - | - | - | - |
| <i>Tetraedron trigonum</i> | - | 240,000 | - | - | - | - |
| Family Scenedesmaceae | | | | | | |
| <i>Actinastrum sp.</i> | - | - | - | - | 240,000 | - |
| <i>Scenedesmus armatus</i> | - | - | - | - | 120,000 | 240,000 |
| <i>Scenedesmus arcuatus</i> | 240,000 | 120,000 | - | - | - | - |
| <i>Scenedesmus acuminatus</i> | 360,000 | 240,000 | 600,000 | 480,000 | - | 360,000 |

ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์น้ำเวศวิทยาทางน้ำ (แพลงก์ตอนพืช)

| ดิวิชัน/ชนิด | ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร) | | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|--|--|---|
| | เหนือหน้า 100 เมตรจากจุดตัด แนวท่อส่งน้ำมัน เตากับคลองท่าวัง | ท้ายหน้า 100 เมตรจากจุดตัด แนวท่อส่งน้ำมัน เตากับคลองท่าวัง | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัด แนวท่อส่ง น้ำมันเตากับ คลองสามเรือน | ท้ายหน้า 100 เมตรจากจุดตัด แนวท่อส่งน้ำมัน เตากับคลองสาม เรือน | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ | ท้ายหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 |
| Division Chlorophyta | | | | | | |
| Family Volvocaceae | | | | | | |
| <i>Eudorina elegans</i> | - | - | - | - | - | 240,000 |
| <i>Gonium sociale</i> | - | - | 120,000 | - | - | - |
| <i>Pandorina morum</i> | - | - | - | - | 480,000 | - |
| <i>Volvox sp.</i> | 120,000 | - | - | - | - | - |
| Family Zygnemataceae | | | | | | |
| <i>Mougeotia sp.</i> | - | - | 240,000 | 120,000 | 360,000 | - |
| Class Euglenophyceae | | | | | | |
| Family Euglenaceae | | | | | | |
| <i>Euglena acus</i> | - | 120,000 | - | - | 240,000 | 120,000 |
| <i>Euglena limnophila</i> | 120,000 | 240,000 | - | - | 120,000 | 480,000 |
| <i>Euglena caudata</i> | - | - | 360,000 | - | - | - |
| <i>Euglena limnophila</i> | - | - | 120,000 | 120,000 | - | - |
| <i>Phacus longicauda</i> | - | - | 240,000 | - | - | - |
| <i>Phacus orbicularis</i> | - | - | 240,000 | 360,000 | - | - |
| <i>Phacus helikoides</i> | 120,000 | - | - | - | - | - |
| <i>Stombomonas</i> | | | | | | |
| <i>borystheniensis</i> | - | - | - | - | - | 240,000 |
| <i>Stombomonas gibberosa</i> | 240,000 | - | - | - | - | - |
| <i>Stombomonas sp.</i> | - | - | 120,000 | 720,000 | - | - |
| <i>Trachelomonas sp.</i> | - | - | - | - | - | 120,000 |
| Class Zygnematophyceae | | | | | | |
| Family Gonatozygaceae | | | | | | |
| <i>Gonatozygon sp.</i> | 600,000 | 360,000 | - | - | - | - |
| Division Chromophyta | | | | | | |
| Class Bacillariophyceae | | | | | | |
| Family Aulacoseiraceae | | | | | | |
| <i>Aulacoseira sp.</i> | 360,000 | 360,000 | 240,000 | 120,000 | 240,000 | 240,000 |
| Family Bacillariaceae | | | | | | |
| <i>Nitzschia sp.</i> | 240,000 | 120,000 | - | - | 120,000 | 360,000 |
| Family Fragilariaceae | | | | | | |
| <i>Synedra ulna</i> | - | 240,000 | - | - | 240,000 | - |
| Family Naviculaceae | | | | | | |
| <i>Pinnularia sp.</i> | 360,000 | 120,000 | 240,000 | 480,000 | 360,000 | 120,000 |
| <i>Navicula sp.</i> | 120,000 | 240,000 | 360,000 | 360,000 | 360,000 | 360,000 |

ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์น้ำเวศวิทยาทางน้ำ (แพลงก์ตอนพืช)

| ตัวชี้วัด/ชนิด | ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร) | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|---|
| | เห็นน้ำ 100 เมตรจากจุดตัด แนวท่อส่งน้ำมัน เตากับคลองท่าวัง | ท้ายน้ำ 100 เมตรจากจุดตัด แนวท่อส่งน้ำมัน เตากับคลองท่าวัง | เห็นน้ำ 100 เมตร จากจุดตัด แนวท่อส่ง น้ำมัน เตากับ คลองสามเรือน | ท้ายน้ำ 100 เมตรจากจุดตัด แนวท่อส่งน้ำมัน เตากับคลองสาม เรือน | เห็นน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมัน เตา ที่หนองถ่อแพ | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมัน เตา ที่หนองถ่อแพ |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 |
| Family Thalassiosiraceae <i>Cyclotella</i> sp. | 240,000 | 480,000 | 240,000 | 120,000 | 600,000 | 240,000 |
| Class Dinophyceae Family Peridiniaceae <i>Peridinium</i> sp. | - | - | - | 240,000 | 120,000 | 120,000 |
| Class Cryptophyceae Family Cryptomonadaceae <i>Cryptomonas</i> sp. | - | - | - | 720,000 | 360,000 | 120,000 |
| รวมแพลงก์ตอนพืช | 7,800,000 | 5,640,000 | 4,920,000 | 5,280,000 | 5,760,000 | 5,040,000 |
| ดัชนีความหลากหลาย แพลงก์ตอนพืช | 2.78 | 2.65 | 2.64 | 2.51 | 2.74 | 2.62 |
| ดัชนีความสม่ำเสมอ แพลงก์ตอนพืช | 0.91 | 0.93 | 0.95 | 0.93 | 0.95 | 0.93 |
| ชนิดแพลงก์ตอนพืช | 21 | 17 | 16 | 15 | 18 | 17 |

ตารางที่ 3.2.5-3 ผลการตรวจวิเคราะห์น้ำเวศวิทยาทางน้ำ (แพลงก์ตอนสัตว์)

| โพลีเมอร์/ชนิด | ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์ (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|---|---|
| | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 |
| Zooplankton | | | | | | |
| Phylum Arthropoda | | | | | | |
| Class Crustacea | | | | | | |
| Family Alpheidae | | | | | | |
| * Nauplius | 36,000 | 42,000 | 30,000 | 24,000 | 24,000 | 30,000 |
| Family Cyclopidae | | | | | | |
| Cyclops sp. | - | - | - | - | 66,000 | 18,000 |
| Family Moinidae | | | | | | |
| Moina sp. | - | - | - | - | 12,000 | - |
| Phylum Rotifera | | | | | | |
| Class Monogononta | | | | | | |
| Family Brachionidae | | | | | | |
| Anuraeopsis fissa | 18,000 | - | - | - | - | - |
| Anuraeopsis sp. | - | - | - | 18,000 | | |
| Brachionus calyciflorus | - | - | - | - | - | 18,000 |
| Brachionus caudatus | - | - | 60,000 | 12,000 | | |
| Brachionus falcatus | - | - | - | - | 24,000 | 36,000 |
| Brachionus rotundiformis | - | - | 12,000 | - | - | - |
| Brachionus calyciflorus | 6,000 | 6,000 | - | - | - | - |
| Keratella valga | 6,000 | 12,000 | - | - | - | - |
| Family Testudinellidae | | | | | | |
| Filinia sp. | 12,000 | 36,000 | 12,000 | 18,000 | 18,000 | 6,000 |
| Family Tricercidae | | | | | | |
| Trichocerca sp. | - | - | - | - | - | 18,000 |
| Family Hexarthridae | | | | | | |
| Hexarthra sp. | 18,000 | 12,000 | 12,000 | 24,000 | 18,000 | 12,000 |
| Family Lecanidae | | | | | | |
| Lecane sp. | 18,000 | 30,000 | - | - | - | - |
| รวมแพลงก์ตอนสัตว์ | 114,000 | 138,000 | 72,000 | 96,000 | 162,000 | 138,000 |
| ดัชนีความหลากหลาย แพลงก์ตอนสัตว์ | 1.79 | 1.61 | 1.47 | 1.58 | 1.61 | 1.83 |
| ดัชนีความสม่ำเสมอ แพลงก์ตอนสัตว์ | 0.92 | 0.90 | 0.91 | 0.98 | 0.90 | 0.94 |
| ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ | 7 | 6 | 5 | 5 | 6 | 7 |

หมายเหตุ : * ไม่สามารถวินิจฉัยถึงระดับชนิดได้ (Unidentified Species)

ตารางที่ 3.2.5-4 ผลการตรวจวิเคราะห์หินเวศวิทยาทางน้ำ (สัตว์หน้าดิน)

| กลุ่ม/ชนิดของสัตว์หน้าดิน | ความหนาแน่นของสัตว์หน้าดิน (ตัว/ตารางเมตร) | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|---|
| | เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง | เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน | เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 | 2 ก.ค. 68 |
| Phylum Arthropoda Class malacostraca Family Gecarcinucidae <i>Chulathelphusa sp.</i> (ปูลำห้วย) | - | - | - | - | - | 15 |
| Phylum Mollusca Class Gastropoda Family Ampullariidae Pomacea canaliculate (หอยเชอรี่) | 30 | 30 | 90 | 45 | 30 | 15 |
| Family Thiaridae <i>Melanoides tuberculata</i> (หอย เจดีย์) | 60 | 45 | 45 | 45 | 90 | 90 |
| <i>Filopaludina martensi</i> (หอยขม) | 60 | 75 | 120 | 105 | 60 | 30 |
| รวมสัตว์หน้าดิน | 150 | 150 | 225 | 195 | 180 | 150 |
| ดัชนีความหลากหลายสัตว์หน้าดิน | 1.05 | 1.03 | 1.03 | 1.01 | 1.01 | 1.09 |
| ชนิดสัตว์หน้าดิน | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

ตารางที่ 3.2.5-5 เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | |
|--|---|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง | | | | | |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2566 (ฤดูแล้ง) | 2566 (ฤดูฝน) | 2567 (ฤดูแล้ง) | 2567 (ฤดูฝน) | 2568 (ฤดูแล้ง) | 2568 (ฤดูฝน) |
| แพลงก์ตอนพืช | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 15 | 13 | 17 | 18 | 24 | 21 |
| ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร) | 9,720,000 | 5,640,000 | 9,330,000 | 5,920,000 | 13,920,000 | 7,800,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 2.48 | 2.39 | 2.58 | 2.59 | 2.98 | 2.78 |
| แพลงก์ตอนสัตว์ | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 7 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | 54,000 | 54,000 | 90,000 | 68,000 | 132,000 | 114,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 1.31 | 1.27 | 1.51 | 1.48 | 1.67 | 1.79 |
| สัตว์หน้าดิน | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร) | 178 | 52 | 135 | 80 | 210 | 150 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 1.01 | 1.01 | 1.06 | 1.05 | 1.03 | 1.05 |

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H' \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | |
|--|--|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | ทำยน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง | | | | | |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2566 (ฤดูแล้ง) | 2566 (ฤดูฝน) | 2567 (ฤดูแล้ง) | 2567 (ฤดูฝน) | 2568 (ฤดูแล้ง) | 2568 (ฤดูฝน) |
| แปลงก้นตื้นพืช | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 13 | 13 | 18 | 17 | 21 | 17 |
| ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร) | 7,560,000 | 5,160,000 | 11,760,000 | 5,440,000 | 11,640,000 | 5,640,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 2.40 | 2.31 | 2.60 | 2.61 | 2.76 | 2.65 |
| แปลงก้นตื้นสัตว์ | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | 42,000 | 78,000 | 120,000 | 40,000 | 126,000 | 138,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 1.35 | 1.27 | 1.50 | 1.56 | 1.69 | 1.61 |
| สัตว์หน้าดิน | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร) | 89 | 44 | 45 | 80 | 285 | 150 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 1.01 | 1.09 | 1.04 | 1.03 | 1.02 | 1.03 |

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H' \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | |
|--|---|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน | | | | | |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2566 (ฤดูแล้ง) | 2566 (ฤดูฝน) | 2567 (ฤดูแล้ง) | 2567 (ฤดูฝน) | 2568 (ฤดูแล้ง) | 2568 (ฤดูฝน) |
| แพลงก์ตอนพืช | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 14 | 14 | 18 | 15 | 15 | 16 |
| ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร) | 6,240,000 | 7,080,000 | 11,760,000 | 5,280,000 | 6,840,000 | 4,920,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 2.54 | 1.36 | 2.60 | 2.52 | 2.45 | 2.64 |
| แพลงก์ตอนสัตว์ | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | 102,000 | 60,000 | 96,000 | 88,000 | 84,000 | 72,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 1.73 | 1.36 | 1.51 | 1.45 | 1.38 | 1.47 |
| สัตว์หน้าดิน | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | 89 | 56 | 270 | 60 | 300 | 225 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 1.05 | 1.05 | 1.31 | 1.09 | 1.00 | 1.03 |

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H' \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | |
|--|---|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน | | | | | |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2566 (ฤดูแล้ง) | 2566 (ฤดูฝน) | 2567 (ฤดูแล้ง) | 2567 (ฤดูฝน) | 2568 (ฤดูแล้ง) | 2568 (ฤดูฝน) |
| แพลงก์ตอนพืช | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 13 | 14 | 13 | 13 | 16 | 15 |
| ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร) | 6,360,000 | 7,800,000 | 10,680,000 | 4,080,000 | 7,680,000 | 5,280,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย(H') | 2.47 | 2.52 | 1.48 | 2.33 | 2.49 | 2.51 |
| แพลงก์ตอนสัตว์ | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | 102,000 | 120,000 | 102,000 | 60,000 | 108,000 | 96,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย(H') | 1.48 | 1.47 | 1.48 | 1.27 | 1.26 | 1.58 |
| สัตว์หน้าดิน | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | 89 | 40 | 240 | 40 | 270 | 195 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย(H') | 1.01 | 1.03 | 1.25 | 1.03 | 1.04 | 1.01 |

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H' \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีความสมบูรณ์ที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | |
|--|--|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ | | | | | |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2566 (ฤดูแล้ง) | 2566 (ฤดูฝน) | 2567 (ฤดูแล้ง) | 2567 (ฤดูฝน) | 2568 (ฤดูแล้ง) | 2568 (ฤดูฝน) |
| แปลงก้นดอนพิช | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 14 | 15 | 17 | 18 | 17 | 18 |
| ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร) | 7,040,000 | 6,000,000 | 10,920,000 | 5,760,000 | 7,200,000 | 5,760,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 2.48 | 2.43 | 2.66 | 2.79 | 2.68 | 2.74 |
| แปลงก้นดอนสัตว์ | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 5 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | 72,000 | 102,000 | 120,000 | 76,000 | 102,000 | 162,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 1.52 | 1.61 | 1.66 | 1.62 | 1.25 | 1.61 |
| สัตว์หน้าดิน | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | 89 | 52 | 180 | 80 | 240 | 180 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 1.01 | 1.06 | 1.04 | 1.09 | 1.04 | 1.01 |

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H' \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

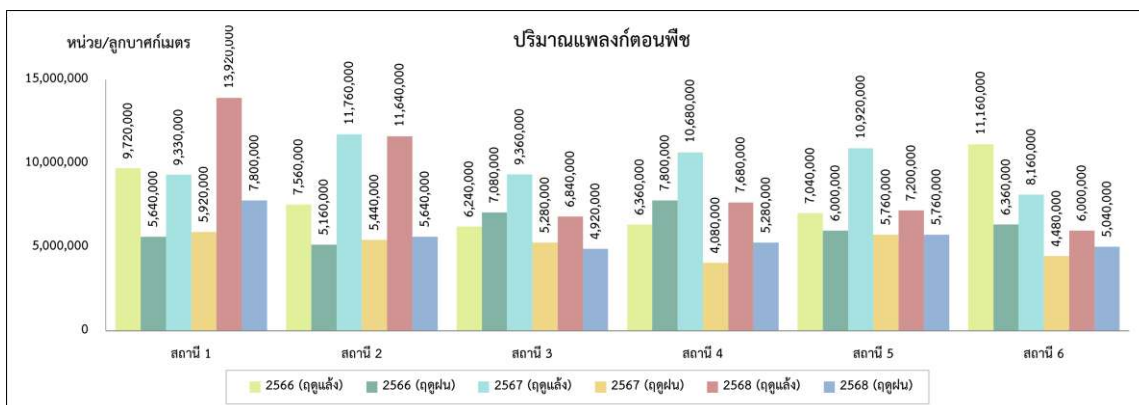
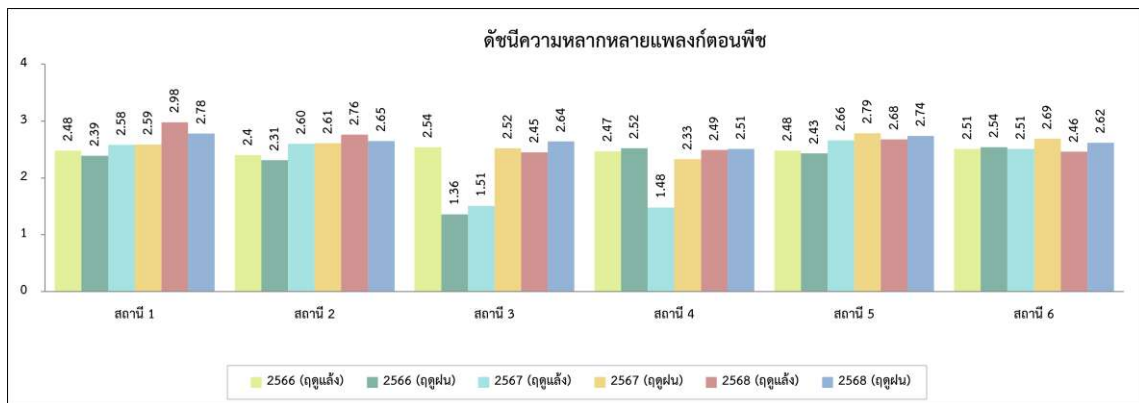
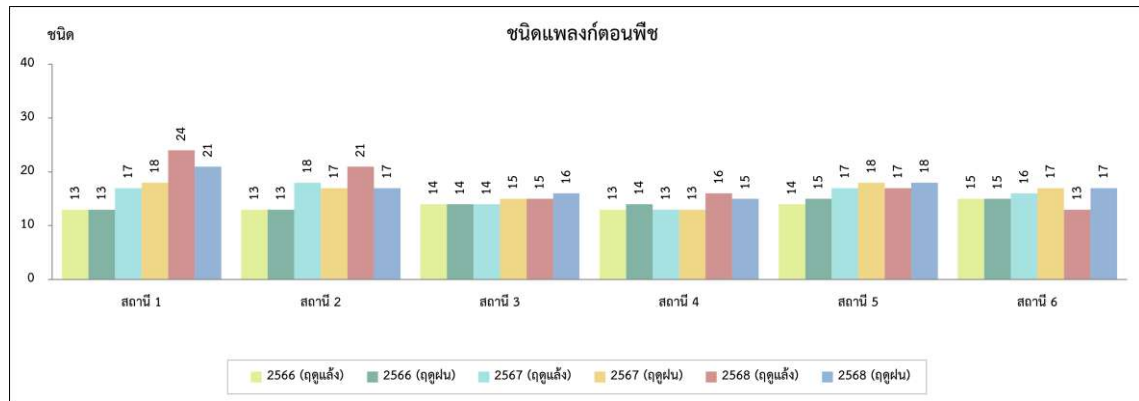
| ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | |
|--|--|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|
| | ทำย่น้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ | | | | | |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | 2566 (ฤดูแล้ง) | 2566 (ฤดูฝน) | 2567 (ฤดูแล้ง) | 2567 (ฤดูฝน) | 2568 (ฤดูแล้ง) | 2568 (ฤดูฝน) |
| <u>แพลงก์ตอนพืช</u> | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 15 | 15 | 16 | 17 | 13 | 17 |
| ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร) | 11,160,000 | 6,360,000 | 8,160,000 | 4,480,000 | 6,000,000 | 5,040,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 2.51 | 2.54 | 2.51 | 2.69 | 2.46 | 2.62 |
| <u>แพลงก์ตอนสัตว์</u> | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 7 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | 264,000 | 108,000 | 162,000 | 76,000 | 90,000 | 138,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 1.59 | 1.67 | 1.64 | 1.51 | 1.56 | 1.83 |
| <u>สัตว์หน้าดิน</u> | | | | | | |
| จำนวน (ชนิด) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร) | 118 | 76 | 195 | 80 | 195 | 150 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย (H') | 1.08 | 1.05 | 1.06 | 1.00 | 1.01 | 1.09 |

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

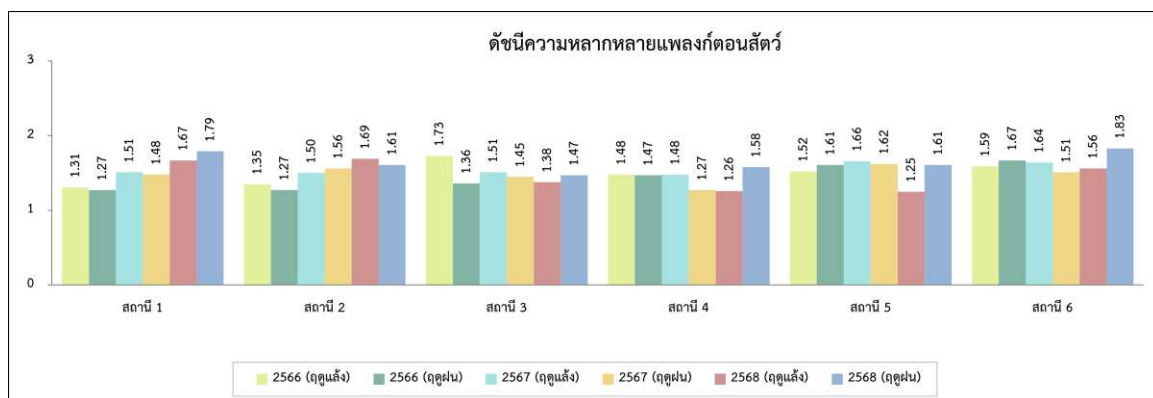
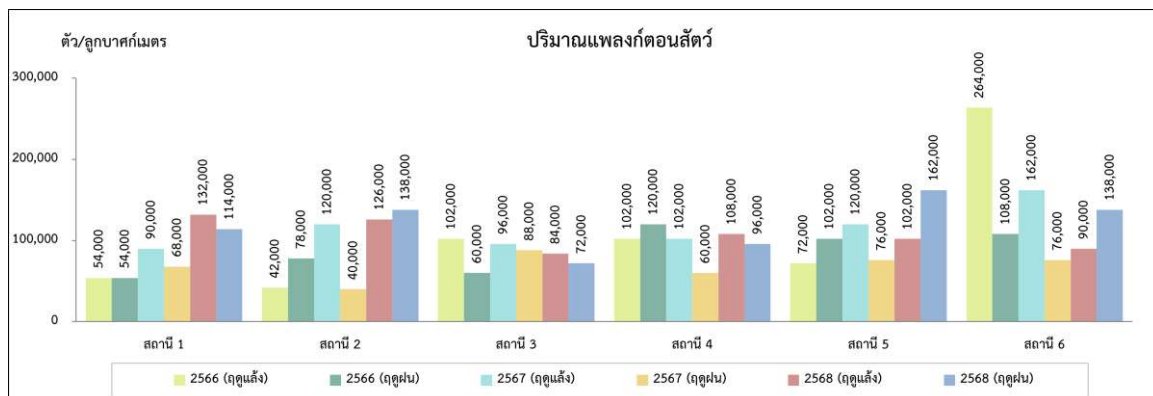
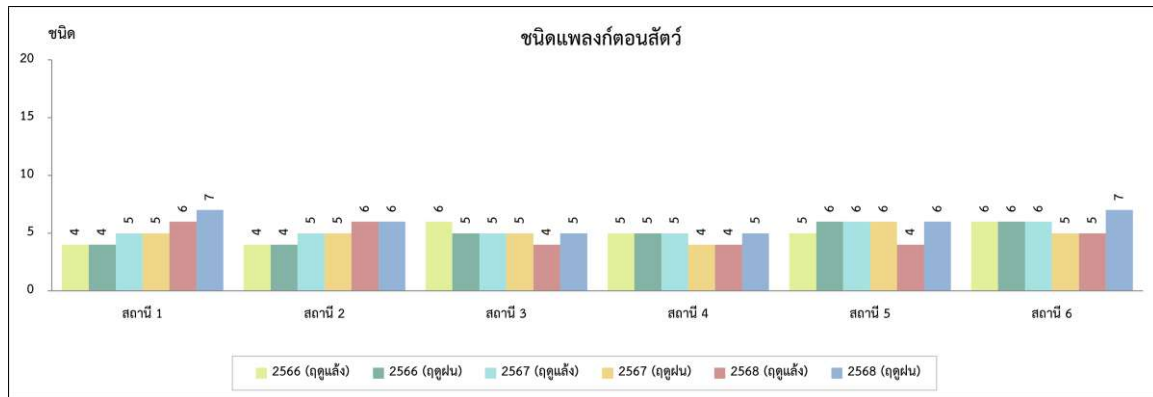
$1.0 \leq H' \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต



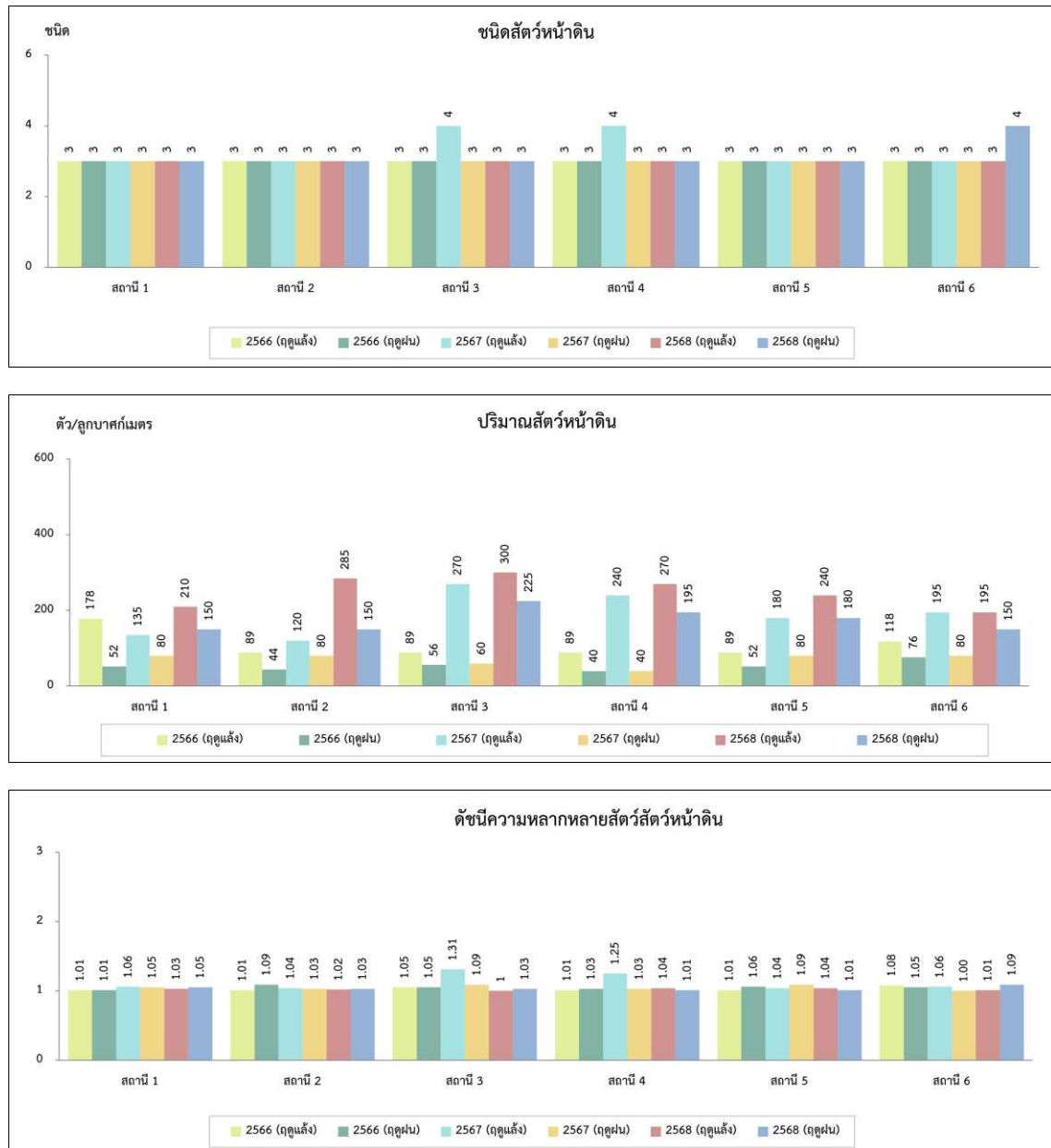
หมายเหตุ : สถานี 1 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง
 สถานี 2 = ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง
 สถานี 3 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน
 สถานี 4 = ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน
 สถานี 5 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ
 สถานี 6 = ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

รูปที่ 3.2.5-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



หมายเหตุ : สถานี 1 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง
 สถานี 2 = ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง
 สถานี 3 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน
 สถานี 4 = ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน
 สถานี 5 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ
 สถานี 6 = ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

รูปที่ 3.2.5-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568



หมายเหตุ : สถานี 1 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง
 สถานี 2 = ท้ายหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง
 สถานี 3 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน
 สถานี 4 = ท้ายหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน
 สถานี 5 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ
 สถานี 6 = ท้ายหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

รูปที่ 3.2.5-5 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

3.2.6 การคมนาคมขนส่งและการจราจร

3.2.6.1 ปริมาณการจราจร

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการสำรวจปริมาณการจราจร ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) และบริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ในช่วงเวลา 06:00-18:00 น.

2) ผลการดำเนินการ

ผลการสำรวจปริมาณการจราจร จำนวน 2 สถานี ดังรูปที่ 3.2.6.1-1 ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.6.1-1 ถึง 3.2.6.1-2

3) สรุปผลการดำเนินการ

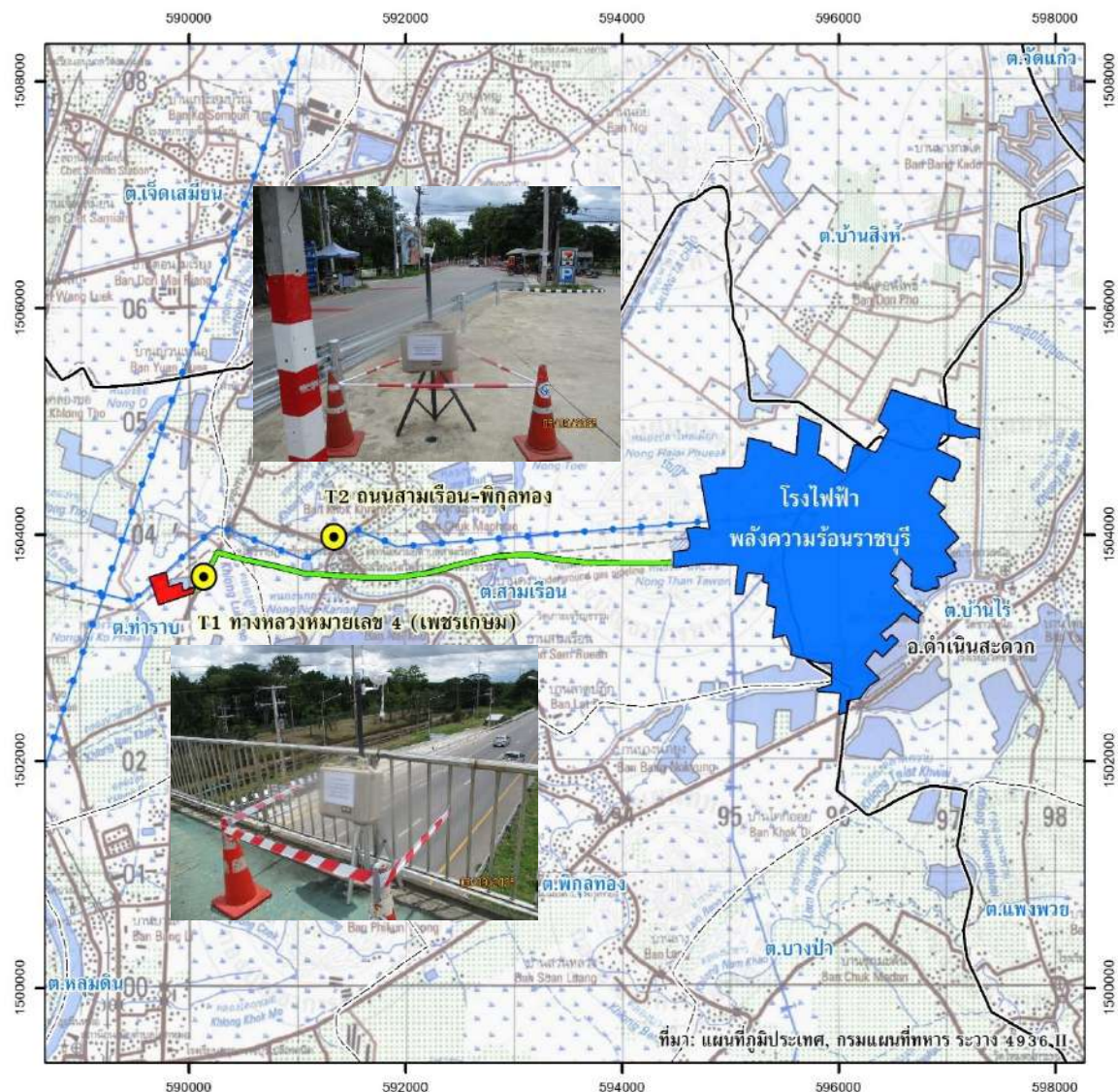
จากการสำรวจปริมาณการจราจร จำนวน 2 สถานี สามารถสรุปได้ดังนี้

1) บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4

จากผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568 ในช่วงเวลา 06:00-18:00 น. พบว่า ปริมาณความหนาแน่นการจราจรมีจำนวนรวมทั้งหมด 6,903 PCU/Day ซึ่งช่วงเวลาที่มียปริมาณการจราจรสูงสุด คือ 12:00-13:00 น. (6,942 PCU/Hour) โดยมีสัดส่วนปริมาณการจราจรแต่ละประเภท ดังนี้ รถบรรทุก 4 ล้อ มีสัดส่วนปริมาณการจราจรมากที่สุด ร้อยละ 69.39 รองลงมา ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 10.14 รถยนต์นั่ง 4 ล้อ ร้อยละ 4.22 รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ ร้อยละ 4.18 รถ 3 ล้อเครื่อง ร้อยละ 4.09 รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ร้อยละ 4.01 และรถยนต์โดยสาร ร้อยละ 3.97

2) บริเวณถนนสามเรือน-พิกุลทอง

จากผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนสามเรือน-พิกุลทอง ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568 ในช่วงเวลา 06:00-18:00 น. พบว่า ปริมาณความหนาแน่นการจราจร มีจำนวนรวมทั้งหมด 4,996 PCU/Day ซึ่งช่วงเวลาที่มียปริมาณการจราจรสูงสุด คือ 09:00-10:00 น. (5,569 PCU/Hour) โดยมีสัดส่วนปริมาณการจราจรแต่ละประเภท ดังนี้ รถจักรยานยนต์ มีสัดส่วนปริมาณการจราจรมากที่สุด ร้อยละ 28.37 รองลงมา ได้แก่ รถยนต์นั่ง 4 ล้อ ร้อยละ 26.03 รถบรรทุก 4 ล้อ ร้อยละ 23.74 รถยนต์โดยสาร ร้อยละ 6.31 รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ ร้อยละ 5.69 รถ 3 ล้อเครื่อง ร้อยละ 5.31 และรถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ร้อยละ 4.55



คำอธิบายสัญลักษณ์

- สถานีตรวจวัดปริมาณจราจร
- แนวท่อส่งน้ำมันเตา
- แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติและแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง
- สถานีรับส่งน้ำมันเตา
- โรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี
- ขอบเขตอำเภอ
- ขอบเขตตำบล

Kilometers 0 0.5 1 2



มาตราส่วน 1 : 50,000



รูปที่ 3.2.6.1-1 สถานีตรวจวัดปริมาณจราจร

ตารางที่ 3.2.6.1-1 ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | | ปริมาณ การจราจรรวม (PCU/Day) | ร้อยละ (%) |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------------------|------------|
| | | | ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00- 07:00 น. | 07:00- 08:00 น. | 08:00- 09:00 น. | 09:00- 10:00 น. | 10:00- 11:00 น. | 11:00- 12:00 น. | 12:00- 13:00 น. | 13:00- 14:00 น. | 14:00- 15:00 น. | 15:00- 16:00 น. | 16:00- 17:00 น. | 17:00- 18:00 น. | | |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 2,316 | 2,233 | 2,325 | 1,824 | 2,501 | 2,275 | 2,572 | 2,328 | 2,249 | 2,299 | 2,294 | 2,545 | 2,313 | 69.39 |
| | ขาเข้า | | 2,186 | 2,527 | 2,634 | 2,713 | 2,196 | 2,280 | 2,218 | 2,277 | 2,440 | 2,186 | 2,362 | 2,228 | 2,354 | |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 130 | 117 | 126 | 144 | 103 | 137 | 159 | 128 | 116 | 134 | 122 | 113 | 191 | 3.97 |
| | ขาเข้า | | 144 | 151 | 140 | 150 | 125 | 137 | 161 | 136 | 109 | 127 | 145 | 149 | 209 | |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 124 | 142 | 127 | 156 | 149 | 158 | 127 | 144 | 152 | 132 | 158 | 153 | 301 | 4.18 |
| | ขาเข้า | | 131 | 160 | 144 | 127 | 126 | 141 | 150 | 131 | 149 | 131 | 135 | 129 | 289 | |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 120 | 123 | 166 | 133 | 113 | 148 | 115 | 151 | 159 | 129 | 157 | 136 | 344 | 4.01 |
| | ขาเข้า | | 123 | 140 | 104 | 107 | 152 | 150 | 116 | 151 | 160 | 104 | 126 | 154 | 331 | |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 136 | 156 | 121 | 135 | 147 | 154 | 145 | 138 | 147 | 136 | 147 | 143 | 142 | 4.22 |
| | ขาเข้า | | 126 | 154 | 157 | 151 | 146 | 136 | 172 | 140 | 120 | 125 | 124 | 147 | 142 | |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 159 | 128 | 119 | 131 | 139 | 146 | 171 | 146 | 152 | 138 | 154 | 147 | 43 | 4.09 |
| | ขาเข้า | | 126 | 145 | 128 | 119 | 146 | 138 | 139 | 137 | 117 | 126 | 128 | 124 | 39 | |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 334 | 319 | 314 | 335 | 356 | 356 | 279 | 324 | 370 | 344 | 326 | 335 | 100 | 10.14 |
| | ขาเข้า | | 274 | 343 | 350 | 338 | 338 | 323 | 418 | 358 | 350 | 382 | 324 | 390 | 105 | |
| รวม | | | 6,429 | 6,838 | 6,955 | 6,563 | 6,737 | 6,679 | 6,942 | 6,689 | 6,790 | 6,493 | 6,702 | 6,893 | 6,903 | 100.00 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี
ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 5 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 205 | 316 | 255 | 249 | 311 | 373 | 206 | 276 | 449 | 240 | 347 | 447 |
| | ขาเข้า | | 258 | 376 | 393 | 397 | 371 | 230 | 447 | 277 | 419 | 426 | 397 | 238 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 14 | 22 | 15 | 18 | 14 | 13 | 17 | 13 | 14 | 13 | 17 | 28 |
| | ขาเข้า | | 17 | 24 | 26 | 30 | 16 | 14 | 23 | 18 | 14 | 20 | 16 | 30 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 30 | 11 | 23 | 17 | 29 | 14 | 22 | 25 | 29 | 15 | 27 | 20 |
| | ขาเข้า | | 22 | 27 | 20 | 11 | 27 | 12 | 26 | 24 | 18 | 23 | 16 | 11 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 17 | 23 | 27 | 17 | 14 | 27 | 20 | 10 | 18 | 30 | 24 | 10 |
| | ขาเข้า | | 30 | 13 | 15 | 19 | 18 | 12 | 12 | 15 | 18 | 12 | 10 | 29 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 21 | 28 | 22 | 29 | 15 | 30 | 30 | 23 | 15 | 21 | 14 | 23 |
| | ขาเข้า | | 17 | 25 | 12 | 12 | 21 | 24 | 30 | 22 | 17 | 23 | 10 | 19 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 19 | 24 | 13 | 10 | 18 | 26 | 25 | 13 | 18 | 15 | 19 | 27 |
| | ขาเข้า | | 11 | 19 | 23 | 18 | 23 | 27 | 23 | 11 | 20 | 21 | 17 | 12 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 62 | 36 | 45 | 30 | 58 | 70 | 37 | 52 | 63 | 30 | 52 | 34 |
| | ขาเข้า | | 36 | 42 | 63 | 61 | 34 | 65 | 70 | 45 | 42 | 34 | 32 | 57 |
| รวม | | | 759 | 986 | 952 | 918 | 969 | 937 | 988 | 824 | 1,154 | 923 | 998 | 985 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี
ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 6 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 440 | 343 | 356 | 229 | 391 | 397 | 412 | 343 | 344 | 257 | 280 | 281 |
| | ขาเข้า | | 243 | 366 | 382 | 390 | 275 | 252 | 297 | 352 | 323 | 239 | 335 | 353 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 14 | 18 | 22 | 26 | 18 | 29 | 22 | 13 | 10 | 17 | 10 | 24 |
| | ขาเข้า | | 11 | 27 | 10 | 25 | 22 | 25 | 26 | 10 | 13 | 11 | 18 | 19 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 10 | 23 | 16 | 24 | 16 | 18 | 13 | 14 | 18 | 28 | 16 | 19 |
| | ขาเข้า | | 15 | 29 | 27 | 24 | 21 | 21 | 20 | 29 | 23 | 11 | 13 | 21 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 11 | 24 | 20 | 18 | 18 | 14 | 13 | 29 | 25 | 11 | 12 | 27 |
| | ขาเข้า | | 11 | 16 | 17 | 17 | 25 | 25 | 11 | 16 | 22 | 11 | 13 | 12 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 15 | 28 | 14 | 11 | 15 | 27 | 29 | 16 | 13 | 13 | 23 | 17 |
| | ขาเข้า | | 15 | 13 | 27 | 15 | 27 | 21 | 26 | 29 | 13 | 10 | 14 | 28 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 19 | 18 | 19 | 17 | 23 | 10 | 23 | 26 | 23 | 22 | 30 | 22 |
| | ขาเข้า | | 11 | 18 | 27 | 15 | 24 | 21 | 15 | 26 | 14 | 21 | 12 | 22 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 32 | 54 | 59 | 34 | 36 | 48 | 31 | 47 | 32 | 63 | 51 | 70 |
| | ขาเข้า | | 48 | 51 | 60 | 37 | 39 | 57 | 54 | 69 | 33 | 54 | 32 | 41 |
| รวม | | | 895 | 1,028 | 1,056 | 882 | 950 | 965 | 992 | 1,019 | 906 | 768 | 859 | 956 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี
ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 7 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 262 | 206 | 256 | 222 | 435 | 285 | 410 | 318 | 432 | 392 | 333 | 438 |
| | ขาเข้า | | 228 | 442 | 426 | 383 | 233 | 397 | 200 | 234 | 385 | 231 | 366 | 256 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 11 | 11 | 23 | 10 | 13 | 14 | 26 | 19 | 18 | 27 | 21 | 19 |
| | ขาเข้า | | 30 | 23 | 27 | 21 | 10 | 16 | 14 | 13 | 18 | 10 | 27 | 28 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 29 | 23 | 16 | 29 | 19 | 27 | 17 | 29 | 14 | 22 | 24 | 17 |
| | ขาเข้า | | 14 | 17 | 15 | 25 | 19 | 17 | 27 | 12 | 11 | 26 | 14 | 22 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 17 | 10 | 26 | 28 | 16 | 30 | 17 | 25 | 24 | 18 | 17 | 19 |
| | ขาเข้า | | 19 | 24 | 11 | 12 | 25 | 21 | 12 | 28 | 27 | 12 | 16 | 21 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 13 | 28 | 20 | 11 | 30 | 19 | 12 | 15 | 25 | 21 | 30 | 17 |
| | ขาเข้า | | 14 | 29 | 30 | 23 | 26 | 18 | 22 | 11 | 28 | 18 | 16 | 30 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 30 | 11 | 23 | 17 | 28 | 27 | 28 | 21 | 24 | 16 | 24 | 23 |
| | ขาเข้า | | 21 | 27 | 19 | 12 | 22 | 23 | 25 | 14 | 22 | 10 | 18 | 19 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 45 | 58 | 47 | 45 | 61 | 60 | 55 | 34 | 46 | 68 | 67 | 41 |
| | ขาเข้า | | 49 | 65 | 43 | 45 | 58 | 46 | 64 | 42 | 45 | 67 | 39 | 68 |
| รวม | | | 782 | 974 | 982 | 883 | 995 | 1,000 | 929 | 815 | 1,119 | 938 | 1,012 | 1,018 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี
ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 8 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 369 | 278 | 350 | 274 | 308 | 291 | 317 | 426 | 331 | 394 | 336 | 433 |
| | ขาเข้า | | 300 | 208 | 363 | 329 | 370 | 253 | 256 | 441 | 369 | 343 | 314 | 441 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 23 | 13 | 23 | 28 | 14 | 28 | 24 | 16 | 27 | 14 | 11 | 11 |
| | ขาเข้า | | 17 | 14 | 21 | 16 | 26 | 25 | 30 | 15 | 11 | 19 | 13 | 12 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 10 | 20 | 11 | 18 | 27 | 23 | 22 | 19 | 28 | 18 | 17 | 17 |
| | ขาเข้า | | 23 | 11 | 24 | 17 | 15 | 27 | 21 | 11 | 25 | 16 | 30 | 29 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 22 | 10 | 25 | 16 | 11 | 25 | 15 | 24 | 14 | 18 | 27 | 16 |
| | ขาเข้า | | 18 | 21 | 10 | 10 | 19 | 29 | 17 | 30 | 24 | 19 | 17 | 28 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 24 | 11 | 12 | 22 | 17 | 18 | 23 | 15 | 25 | 26 | 20 | 19 |
| | ขาเข้า | | 15 | 13 | 23 | 21 | 17 | 19 | 16 | 14 | 11 | 17 | 24 | 13 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 27 | 23 | 16 | 12 | 17 | 20 | 24 | 15 | 26 | 17 | 22 | 22 |
| | ขาเข้า | | 26 | 27 | 21 | 27 | 27 | 17 | 11 | 22 | 11 | 23 | 28 | 13 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 30 | 39 | 33 | 45 | 33 | 36 | 30 | 56 | 55 | 48 | 49 | 47 |
| | ขาเข้า | | 32 | 33 | 43 | 30 | 54 | 47 | 64 | 59 | 56 | 61 | 39 | 69 |
| รวม | | | 936 | 721 | 975 | 865 | 955 | 858 | 870 | 1,163 | 1,013 | 1,033 | 947 | 1,170 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี
 ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 9 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 340 | 392 | 246 | 242 | 370 | 425 | 402 | 408 | 247 | 431 | 335 | 384 |
| | ขาเข้า | | 425 | 414 | 204 | 401 | 380 | 340 | 267 | 274 | 291 | 282 | 381 | 359 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 19 | 21 | 18 | 28 | 21 | 23 | 23 | 30 | 14 | 20 | 13 | 10 |
| | ขาเข้า | | 28 | 24 | 14 | 13 | 16 | 17 | 16 | 24 | 16 | 19 | 26 | 29 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 15 | 10 | 18 | 25 | 20 | 25 | 16 | 22 | 16 | 13 | 29 | 27 |
| | ขาเข้า | | 16 | 23 | 24 | 15 | 13 | 12 | 30 | 12 | 29 | 10 | 14 | 13 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 29 | 12 | 23 | 18 | 19 | 19 | 13 | 15 | 29 | 17 | 23 | 29 |
| | ขาเข้า | | 11 | 19 | 10 | 11 | 20 | 12 | 20 | 15 | 24 | 13 | 26 | 22 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 18 | 28 | 22 | 15 | 22 | 24 | 14 | 29 | 20 | 25 | 13 | 27 |
| | ขาเข้า | | 16 | 30 | 27 | 24 | 13 | 15 | 24 | 25 | 25 | 30 | 16 | 24 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 13 | 27 | 19 | 29 | 13 | 26 | 24 | 30 | 17 | 19 | 18 | 13 |
| | ขาเข้า | | 17 | 26 | 12 | 15 | 10 | 15 | 28 | 19 | 22 | 18 | 10 | 19 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 50 | 46 | 33 | 67 | 61 | 51 | 49 | 34 | 61 | 34 | 35 | 50 |
| | ขาเข้า | | 34 | 45 | 42 | 52 | 37 | 30 | 58 | 38 | 50 | 70 | 66 | 43 |
| รวม | | | 1,031 | 1,117 | 712 | 955 | 1,015 | 1,034 | 984 | 975 | 861 | 1,001 | 1,005 | 1,049 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี
ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 10 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 316 | 411 | 430 | 249 | 395 | 245 | 392 | 320 | 207 | 263 | 395 | 331 |
| | ขาเข้า | | 336 | 331 | 420 | 373 | 285 | 358 | 310 | 365 | 365 | 433 | 367 | 336 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 28 | 13 | 12 | 16 | 11 | 19 | 26 | 10 | 18 | 22 | 24 | 11 |
| | ขาเข้า | | 11 | 26 | 18 | 25 | 16 | 22 | 28 | 27 | 15 | 30 | 19 | 17 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 18 | 29 | 27 | 27 | 15 | 23 | 22 | 16 | 17 | 18 | 23 | 23 |
| | ขาเข้า | | 22 | 23 | 20 | 11 | 17 | 26 | 13 | 18 | 25 | 21 | 25 | 16 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 14 | 22 | 22 | 11 | 10 | 15 | 15 | 28 | 25 | 25 | 28 | 15 |
| | ขาเข้า | | 15 | 19 | 21 | 10 | 24 | 27 | 21 | 26 | 23 | 19 | 16 | 14 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 17 | 22 | 19 | 25 | 27 | 21 | 12 | 11 | 19 | 16 | 19 | 29 |
| | ขาเข้า | | 20 | 28 | 13 | 28 | 16 | 17 | 27 | 11 | 13 | 16 | 25 | 20 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 24 | 10 | 16 | 30 | 10 | 27 | 26 | 27 | 19 | 28 | 29 | 15 |
| | ขาเข้า | | 21 | 12 | 12 | 10 | 24 | 14 | 12 | 26 | 17 | 16 | 26 | 29 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 48 | 39 | 56 | 59 | 61 | 36 | 39 | 56 | 70 | 67 | 36 | 56 |
| | ขาเข้า | | 39 | 45 | 52 | 49 | 61 | 44 | 41 | 66 | 54 | 42 | 54 | 61 |
| รวม | | | 929 | 1,030 | 1,138 | 923 | 972 | 894 | 984 | 1,007 | 887 | 1,016 | 1,086 | 973 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี
ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 11 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 384 | 287 | 432 | 359 | 291 | 259 | 433 | 237 | 239 | 322 | 268 | 231 |
| | ขาเข้า | | 396 | 390 | 446 | 440 | 282 | 450 | 441 | 334 | 288 | 232 | 202 | 245 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 21 | 19 | 13 | 18 | 12 | 11 | 21 | 27 | 15 | 21 | 26 | 10 |
| | ขาเข้า | | 30 | 13 | 24 | 20 | 19 | 18 | 24 | 29 | 22 | 18 | 26 | 14 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 12 | 26 | 16 | 16 | 23 | 28 | 15 | 19 | 30 | 18 | 22 | 30 |
| | ขาเข้า | | 19 | 30 | 14 | 24 | 14 | 26 | 13 | 25 | 18 | 24 | 23 | 17 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 10 | 22 | 23 | 25 | 25 | 18 | 22 | 20 | 24 | 10 | 26 | 20 |
| | ขาเข้า | | 19 | 28 | 20 | 28 | 21 | 24 | 23 | 21 | 22 | 18 | 28 | 28 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 28 | 11 | 12 | 22 | 21 | 15 | 25 | 29 | 30 | 14 | 28 | 11 |
| | ขาเข้า | | 29 | 16 | 25 | 28 | 26 | 22 | 27 | 28 | 13 | 11 | 19 | 13 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 27 | 15 | 13 | 16 | 30 | 10 | 21 | 14 | 25 | 21 | 12 | 25 |
| | ขาเข้า | | 19 | 16 | 14 | 22 | 16 | 21 | 25 | 19 | 11 | 17 | 17 | 10 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 67 | 47 | 41 | 55 | 46 | 55 | 38 | 45 | 43 | 34 | 36 | 37 |
| | ขาเข้า | | 36 | 62 | 47 | 64 | 55 | 34 | 67 | 39 | 70 | 54 | 62 | 51 |
| รวม | | | 1,097 | 982 | 1,140 | 1,137 | 881 | 991 | 1,195 | 886 | 850 | 814 | 795 | 742 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี
ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | | ปริมาณ การจราจรรวม (PCU/Day) | ร้อยละ (%) |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------------------|------------|
| | | | ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00- 07:00 น. | 07:00- 08:00 น. | 08:00- 09:00 น. | 09:00- 10:00 น. | 10:00- 11:00 น. | 11:00- 12:00 น. | 12:00- 13:00 น. | 13:00- 14:00 น. | 14:00- 15:00 น. | 15:00- 16:00 น. | 16:00- 17:00 น. | 17:00- 18:00 น. | | |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 570 | 753 | 787 | 878 | 691 | 699 | 732 | 666 | 774 | 872 | 645 | 587 | 721 | 23.74 |
| | ขาเข้า | | 553 | 776 | 646 | 683 | 792 | 618 | 672 | 770 | 693 | 729 | 846 | 673 | 704 | |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 182 | 141 | 129 | 87 | 166 | 171 | 175 | 160 | 147 | 142 | 156 | 163 | 227 | 6.31 |
| | ขาเข้า | | 164 | 132 | 159 | 163 | 200 | 133 | 141 | 148 | 138 | 150 | 140 | 146 | 227 | |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 159 | 149 | 168 | 158 | 130 | 174 | 163 | 120 | 179 | 168 | 168 | 155 | 331 | 5.69 |
| | ขาเข้า | | 175 | 147 | 155 | 156 | 176 | 155 | 151 | 150 | 133 | 185 | 187 | 170 | 340 | |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 78 | 96 | 110 | 152 | 139 | 110 | 131 | 110 | 121 | 112 | 141 | 78 | 287 | 4.55 |
| | ขาเข้า | | 133 | 106 | 122 | 118 | 126 | 138 | 101 | 118 | 124 | 94 | 94 | 128 | 292 | |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 708 | 678 | 617 | 728 | 680 | 766 | 664 | 659 | 698 | 607 | 643 | 664 | 676 | 26.03 |
| | ขาเข้า | | 595 | 733 | 700 | 681 | 646 | 701 | 690 | 700 | 737 | 677 | 624 | 628 | 676 | |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 130 | 127 | 189 | 141 | 168 | 201 | 178 | 155 | 241 | 130 | 127 | 162 | 49 | 5.31 |
| | ขาเข้า | | 191 | 200 | 17 | 171 | 166 | 126 | 149 | 86 | 124 | 195 | 158 | 123 | 43 | |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 753 | 715 | 842 | 775 | 654 | 701 | 568 | 790 | 688 | 683 | 598 | 657 | 211 | 28.37 |
| | ขาเข้า | | 673 | 739 | 729 | 678 | 619 | 712 | 810 | 696 | 645 | 732 | 837 | 611 | 212 | |
| รวม | | | 5,064 | 5,492 | 5,370 | 5,569 | 5,353 | 5,405 | 5,325 | 5,328 | 5,442 | 5,476 | 5,364 | 4,945 | 4,996 | 100.00 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง
 ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 5 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 76 | 81 | 105 | 145 | 134 | 128 | 75 | 73 | 105 | 64 | 54 | 63 |
| | ขาเข้า | | 51 | 106 | 65 | 59 | 109 | 115 | 90 | 133 | 98 | 141 | 127 | 98 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 25 | 22 | 13 | 10 | 9 | 18 | 15 | 29 | 40 | 17 | 11 | 30 |
| | ขาเข้า | | 38 | 38 | 23 | 17 | 38 | 31 | 26 | 33 | 8 | 30 | 7 | 38 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 38 | 22 | 26 | 6 | 11 | 28 | 18 | 6 | 36 | 31 | 12 | 11 |
| | ขาเข้า | | 32 | 10 | 23 | 8 | 29 | 12 | 23 | 20 | 18 | 37 | 13 | 40 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 13 | 23 | 12 | 30 | 11 | 18 | 29 | 21 | 26 | 15 | 13 | 5 |
| | ขาเข้า | | 29 | 8 | 23 | 11 | 23 | 15 | 13 | 20 | 10 | 6 | 5 | 30 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 81 | 59 | 58 | 117 | 95 | 63 | 128 | 127 | 59 | 116 | 101 | 77 |
| | ขาเข้า | | 67 | 103 | 62 | 72 | 138 | 97 | 110 | 118 | 78 | 115 | 61 | 91 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 18 | 28 | 32 | 10 | 5 | 28 | 22 | 16 | 38 | 22 | 15 | 24 |
| | ขาเข้า | | 23 | 32 | | 11 | 15 | 27 | 35 | 8 | 5 | 27 | 16 | 7 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 103 | 68 | 134 | 107 | 128 | 66 | 51 | 110 | 140 | 144 | 116 | 67 |
| | ขาเข้า | | 104 | 95 | 123 | 82 | 90 | 108 | 135 | 124 | 62 | 114 | 64 | 129 |
| รวม | | | 698 | 695 | 699 | 685 | 835 | 754 | 770 | 838 | 723 | 879 | 615 | 710 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง
 ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 6 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 78 | 70 | 100 | 90 | 117 | 61 | 87 | 77 | 143 | 100 | 135 | 90 |
| | ขาเข้า | | 69 | 89 | 111 | 103 | 118 | 66 | 110 | 106 | 92 | 77 | 78 | 56 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 32 | 11 | 11 | 8 | 21 | 34 | 23 | 34 | 19 | 37 | 10 | 36 |
| | ขาเข้า | | 10 | 6 | 28 | 34 | 18 | 33 | 12 | 28 | 27 | 13 | 20 | 13 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 12 | 20 | 28 | 35 | 34 | 30 | 7 | 13 | 32 | 18 | 24 | 26 |
| | ขาเข้า | | 9 | 20 | 23 | 19 | 26 | 14 | 26 | 37 | 9 | 21 | 31 | 12 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 12 | 6 | 18 | 10 | 25 | 13 | 6 | 17 | 11 | 19 | 21 | 10 |
| | ขาเข้า | | 22 | 25 | 20 | 15 | 26 | 27 | 28 | 15 | 22 | 21 | 26 | 17 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 130 | 120 | 81 | 116 | 106 | 136 | 66 | 93 | 73 | 87 | 107 | 100 |
| | ขาเข้า | | 59 | 74 | 78 | 71 | 87 | 138 | 134 | 75 | 95 | 60 | 112 | 98 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 31 | 9 | 6 | 11 | 24 | 30 | 34 | 18 | 11 | 36 | 18 | 34 |
| | ขาเข้า | | 18 | 40 | | 24 | 8 | 16 | 37 | 5 | 25 | 35 | 18 | 30 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 86 | 124 | 87 | 143 | 97 | 125 | 79 | 139 | 56 | 93 | 77 | 66 |
| | ขาเข้า | | 75 | 136 | 129 | 120 | 116 | 51 | 107 | 70 | 92 | 146 | 127 | 96 |
| รวม | | | 643 | 750 | 720 | 799 | 823 | 774 | 756 | 727 | 707 | 763 | 804 | 684 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง
 ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 7 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 71 | 102 | 131 | 118 | 85 | 63 | 138 | 89 | 128 | 138 | 66 | 88 |
| | ขาเข้า | | 90 | 136 | 86 | 109 | 128 | 60 | 126 | 117 | 65 | 94 | 119 | 56 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 31 | 17 | 13 | 16 | 40 | 16 | 38 | 14 | 12 | 11 | 26 | 32 |
| | ขาเข้า | | 40 | 25 | 38 | 39 | 33 | 7 | 26 | 8 | 30 | 11 | 33 | 19 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 30 | 8 | 23 | 25 | 15 | 9 | 24 | 8 | 28 | 35 | 22 | 18 |
| | ขาเข้า | | 6 | 36 | 11 | 36 | 30 | 35 | 14 | 6 | 13 | 34 | 26 | 14 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 13 | 10 | 29 | 24 | 23 | 13 | 6 | 6 | 11 | 28 | 29 | 26 |
| | ขาเข้า | | 8 | 15 | 7 | 29 | 17 | 16 | 14 | 18 | 27 | 19 | 20 | 9 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 73 | 121 | 128 | 95 | 139 | 111 | 122 | 140 | 92 | 78 | 73 | 74 |
| | ขาเข้า | | 97 | 113 | 137 | 79 | 103 | 52 | 87 | 127 | 138 | 128 | 96 | 50 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 8 | 18 | 40 | 29 | 14 | 24 | 34 | 19 | 40 | 6 | 16 | 36 |
| | ขาเข้า | | 37 | 31 | | 5 | 13 | 34 | 18 | 27 | 19 | 33 | 40 | 5 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 104 | 128 | 69 | 67 | 51 | 150 | 84 | 81 | 99 | 52 | 73 | 67 |
| | ขาเข้า | | 120 | 134 | 102 | 80 | 53 | 133 | 126 | 114 | 61 | 107 | 149 | 144 |
| รวม | | | 728 | 894 | 814 | 751 | 744 | 723 | 857 | 774 | 763 | 774 | 788 | 638 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง
 ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | วันที่ 8 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 | 07:00-08:00 | 08:00-09:00 | 09:00-10:00 | 10:00-11:00 | 11:00-12:00 | 12:00-13:00 | 13:00-14:00 | 14:00-15:00 | 15:00-16:00 | 16:00-17:00 | 17:00-18:00 |
| | | | น. | น. | น. | น. | น. | น. | น. | น. | น. | น. | น. | น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 81 | 115 | 130 | 62 | 113 | 112 | 68 | 103 | 84 | 143 | 65 | 60 |
| | ขาเข้า | | 97 | 62 | 55 | 115 | 136 | 91 | 102 | 52 | 57 | 77 | 140 | 80 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 21 | 16 | 40 | 24 | 25 | 27 | 14 | 17 | 15 | 32 | 33 | 9 |
| | ขาเข้า | | 9 | 24 | 16 | 25 | 16 | 8 | 19 | 24 | 34 | 33 | 37 | 6 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 16 | 28 | 29 | 10 | 15 | 32 | 21 | 32 | 11 | 24 | 22 | 23 |
| | ขาเข้า | | 40 | 19 | 30 | 39 | 31 | 32 | 20 | 30 | 17 | 16 | 32 | 34 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 9 | 29 | 16 | 27 | 23 | 7 | 30 | 24 | 6 | 14 | 25 | 15 |
| | ขาเข้า | | 26 | 12 | 20 | 13 | 29 | 28 | 12 | 18 | 20 | 14 | 14 | 19 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 129 | 111 | 93 | 126 | 100 | 126 | 85 | 66 | 134 | 92 | 127 | 134 |
| | ขาเข้า | | 97 | 133 | 108 | 135 | 51 | 99 | 139 | 136 | 129 | 57 | 92 | 70 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 10 | 7 | 20 | 34 | 7 | 33 | 22 | 9 | 40 | 23 | 26 | 19 |
| | ขาเข้า | | 39 | 16 | | 28 | 23 | 15 | 6 | 18 | 13 | 35 | 19 | 14 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 85 | 108 | 120 | 131 | 54 | 122 | 78 | 124 | 113 | 90 | 127 | 123 |
| | ขาเข้า | | 109 | 69 | 65 | 134 | 95 | 106 | 83 | 101 | 93 | 137 | 92 | 58 |
| รวม | | | 768 | 749 | 742 | 903 | 718 | 838 | 699 | 754 | 766 | 787 | 851 | 664 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง
 ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 9 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 58 | 114 | 73 | 141 | 87 | 100 | 64 | 79 | 85 | 119 | 92 | 68 |
| | ขาเข้า | | 61 | 104 | 89 | 79 | 120 | 73 | 64 | 61 | 76 | 148 | 137 | 117 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 31 | 23 | 6 | 13 | 30 | 19 | 35 | 22 | 36 | 6 | 36 | 24 |
| | ขาเข้า | | 26 | 14 | 20 | 7 | 40 | 30 | 30 | 24 | 17 | 17 | 17 | 13 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 7 | 15 | 26 | 17 | 24 | 27 | 34 | 28 | 28 | 29 | 39 | 39 |
| | ขาเข้า | | 28 | 30 | 33 | 21 | 20 | 38 | 15 | 29 | 17 | 11 | 34 | 13 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 5 | 12 | 6 | 21 | 28 | 18 | 23 | 22 | 21 | 20 | 16 | 6 |
| | ขาเข้า | | 9 | 30 | 15 | 26 | 10 | 14 | 6 | 13 | 9 | 19 | 8 | 21 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 140 | 94 | 67 | 74 | 92 | 122 | 119 | 65 | 137 | 84 | 51 | 103 |
| | ขาเข้า | | 84 | 108 | 99 | 95 | 94 | 133 | 71 | 55 | 134 | 119 | 58 | 119 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 6 | 13 | 33 | 13 | 35 | 23 | 33 | 37 | 39 | 12 | 38 | 10 |
| | ขาเข้า | | 14 | 13 | | 28 | 38 | 6 | 17 | 11 | 17 | 28 | 27 | 5 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 132 | 84 | 149 | 125 | 139 | 50 | 133 | 143 | 60 | 115 | 57 | 110 |
| | ขาเข้า | | 95 | 104 | 78 | 102 | 72 | 114 | 150 | 79 | 91 | 58 | 135 | 67 |
| รวม | | | 696 | 758 | 694 | 762 | 829 | 767 | 794 | 668 | 767 | 785 | 745 | 715 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง
 ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 10 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 103 | 98 | 75 | 144 | 54 | 110 | 112 | 103 | 89 | 117 | 89 | 114 |
| | ขาเข้า | | 89 | 106 | 52 | 112 | 61 | 104 | 51 | 134 | 101 | 56 | 123 | 106 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 35 | 33 | 30 | 10 | 33 | 40 | 31 | 35 | 9 | 27 | 30 | 14 |
| | ขาเข้า | | 29 | 12 | 29 | 23 | 40 | 8 | 12 | 13 | 11 | 33 | 8 | 37 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 26 | 21 | 15 | 33 | 16 | 14 | 36 | 20 | 34 | 10 | 27 | 17 |
| | ขาเข้า | | 33 | 14 | 18 | 16 | 15 | 5 | 22 | 16 | 33 | 34 | 34 | 23 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 7 | 5 | 19 | 22 | 15 | 21 | 26 | 14 | 27 | 9 | 19 | 6 |
| | ขาเข้า | | 24 | 6 | 17 | 19 | 16 | 29 | 16 | 21 | 16 | 7 | 5 | 16 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 78 | 64 | 71 | 130 | 65 | 101 | 51 | 54 | 117 | 61 | 105 | 63 |
| | ขาเข้า | | 97 | 97 | 125 | 123 | 74 | 91 | 69 | 115 | 63 | 101 | 104 | 113 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 29 | 12 | 15 | 25 | 33 | 16 | 27 | 9 | 38 | 17 | 7 | 14 |
| | ขาเข้า | | 29 | 38 | | 33 | 27 | 25 | 28 | 7 | 23 | 12 | 25 | 9 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 138 | 144 | 133 | 59 | 83 | 132 | 60 | 111 | 148 | 89 | 85 | 87 |
| | ขาเข้า | | 118 | 91 | 137 | 76 | 108 | 53 | 91 | 74 | 127 | 114 | 132 | 62 |
| รวม | | | 835 | 741 | 736 | 825 | 640 | 749 | 632 | 726 | 836 | 687 | 793 | 681 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง
 ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 5-11 กันยายน 2568

| ประเภทยานยนต์ | ฝั่งจราจร ^{1/} | PCE ^{2/} | ปริมาณจราจร (PCU/Hour) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | วันที่ 11 กันยายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| | | | 06:00-07:00 น. | 07:00-08:00 น. | 08:00-09:00 น. | 09:00-10:00 น. | 10:00-11:00 น. | 11:00-12:00 น. | 12:00-13:00 น. | 13:00-14:00 น. | 14:00-15:00 น. | 15:00-16:00 น. | 16:00-17:00 น. | 17:00-18:00 น. |
| รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 103 | 173 | 173 | 178 | 101 | 125 | 188 | 142 | 140 | 191 | 144 | 104 |
| | ขาเข้า | | 96 | 173 | 188 | 106 | 120 | 109 | 129 | 167 | 204 | 136 | 122 | 160 |
| รถยนต์โดยสาร | ขาออก | 1.5 | 7 | 19 | 16 | 6 | 8 | 17 | 19 | 9 | 16 | 12 | 10 | 18 |
| | ขาเข้า | | 12 | 13 | 5 | 18 | 15 | 16 | 16 | 18 | 11 | 13 | 18 | 20 |
| รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ | ขาออก | 2.1 | 30 | 35 | 21 | 32 | 15 | 34 | 23 | 13 | 10 | 21 | 22 | 21 |
| | ขาเข้า | | 27 | 18 | 17 | 17 | 25 | 19 | 31 | 12 | 26 | 32 | 17 | 34 |
| รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ | ขาออก | 2.5 | 19 | 11 | 10 | 18 | 14 | 20 | 11 | 6 | 19 | 7 | 18 | 10 |
| | ขาเข้า | | 15 | 10 | 20 | 5 | 5 | 9 | 12 | 13 | 20 | 8 | 16 | 16 |
| รถยนต์นั่ง 4 ล้อ | ขาออก | 1.0 | 77 | 109 | 119 | 70 | 83 | 107 | 93 | 114 | 86 | 89 | 79 | 113 |
| | ขาเข้า | | 94 | 105 | 91 | 106 | 99 | 91 | 80 | 74 | 100 | 97 | 101 | 87 |
| รถ 3 ล้อเครื่อง | ขาออก | 0.3 | 28 | 40 | 43 | 19 | 50 | 47 | 6 | 47 | 35 | 14 | 7 | 25 |
| | ขาเข้า | | 31 | 30 | 17 | 42 | 42 | 3 | 8 | 10 | 22 | 25 | 13 | 53 |
| รถจักรยานยนต์ | ขาออก | 0.3 | 105 | 59 | 150 | 143 | 102 | 56 | 83 | 82 | 72 | 100 | 63 | 137 |
| | ขาเข้า | | 52 | 110 | 95 | 84 | 85 | 147 | 118 | 134 | 119 | 56 | 138 | 55 |
| รวม | | | 696 | 905 | 965 | 844 | 764 | 800 | 817 | 841 | 880 | 801 | 768 | 853 |

หมายเหตุ : ^{1/} ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง
 ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน
^{2/} Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2567]

3.2.6.2 ข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจากการจราจร

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการบันทึกสถิติอุบัติเหตุจากการจราจร โดยบันทึก ทุก 6 เดือน จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณภายในพื้นที่ถนนเพชรเกษม ตำบลสามเรือน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี

2) ผลการดำเนินการ

โครงการได้ดำเนินการเก็บรวบรวมสถิติและสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรโดยอ้างอิงข้อมูลจากสำนักความปลอดภัยกรมทางหลวง ผ่านทางเว็บไซต์ (<https://bhs.doh.go.th>) บริเวณพื้นที่ถนนเพชรเกษม ตำบลท่าราบ และตำบลสามเรือน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูล ไม่พบอุบัติเหตุบนเส้นทางบริเวณถนนเพชรเกษมใกล้โครงการฯ อีกทั้ง ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า โครงการฯ ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตา เนื่องจากไม่มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในช่วงดังกล่าว และโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 ได้สิ้นสุดสัญญาซื้อขายกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2568

3.2.6.3 ข้อมูลสถิติการบันทึกปริมาณการเข้า-ออกโครงการ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการบันทึกสถิติปริมาณการเข้า-ออกโครงการ โดยบันทึกทุกวัน บริเวณภายในพื้นที่ถนนเพชรเกษม ตำบลสามเรือน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี

2) ผลการดำเนินการ

ทางโครงการได้ดำเนินการเก็บรวบรวมสถิติปริมาณการเข้า-ออกบริเวณพื้นที่โครงการเป็นประจำทุกปี แต่ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โครงการฯ ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตา เนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนเครื่องที่ 1 และ 2 ไม่มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในช่วงดังกล่าว

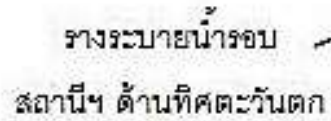
3.2.7 อุทกภัยและการระบายน้ำ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้สำรวจอุทกภัยและการระบายน้ำ ปีละ 4 ครั้ง ทุก 3 เดือน จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณภายในพื้นที่ถนนเพชรเกษม

2) ผลการดำเนินการ

การสำรวจอุทกภัยและการระบายน้ำในพื้นที่โครงการ (รูปที่ 3.2.7-1) ประกอบด้วย การตรวจสอบระบบระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ เป็นประจำทุก 3 เดือน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการอุดตัน นอกจากนี้โครงการได้ดำเนินการขุดลอกทางระบายน้ำต่าง ๆ ภายในพื้นที่โครงการในฤดูแล้งของทุกปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำในพื้นที่โครงการให้มากขึ้น นอกจากนี้ยังได้มีการดูแลซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และตรวจสอบสภาพ เครื่องสูบน้ำเป็นประจำ รวมถึงมีการสำรวจปริมาณตะกอนของทางระบายน้ำในบ่อ Holding Pond และ บ่อ Water Collecting Pond เพื่อทำการขุดลอกตามความเหมาะสมเป็นประจำ แต่เนื่องจากโครงการได้ทำการสำรวจพื้นที่ดังกล่าวแล้ว พบว่า มีตะกอนเล็กน้อย สภาพบ่อยังเหมาะสมต่อการใช้งาน



๑. รางระบายน้ำรอบ
 สถานีฯ ด้านทิศใต้

3.2.8 เศรษฐกิจและสังคม

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติ รวมถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ ปีละ 1 ครั้ง บริเวณชุมชนที่อาศัยใกล้เคียง สถานีรับน้ำมันเตาและแนวท่อส่งน้ำมันเตา รัศมี 100 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ บ้านกล้วย หมู่ที่ 3 ตำบลท่าราบ, บ้านดง หมู่ที่ 1 ตำบลสามเรือน, บ้านในคู หมู่ที่ 2 ตำบลสามเรือน และ บ้านจุกมะพร้าว หมู่ที่ 3 ตำบลสามเรือน มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.8-1 และรูปที่ 3.2.8-1

ตารางที่ 3.2.8-1 ขอบเขตการสำรวจทัศนคติของชุมชน

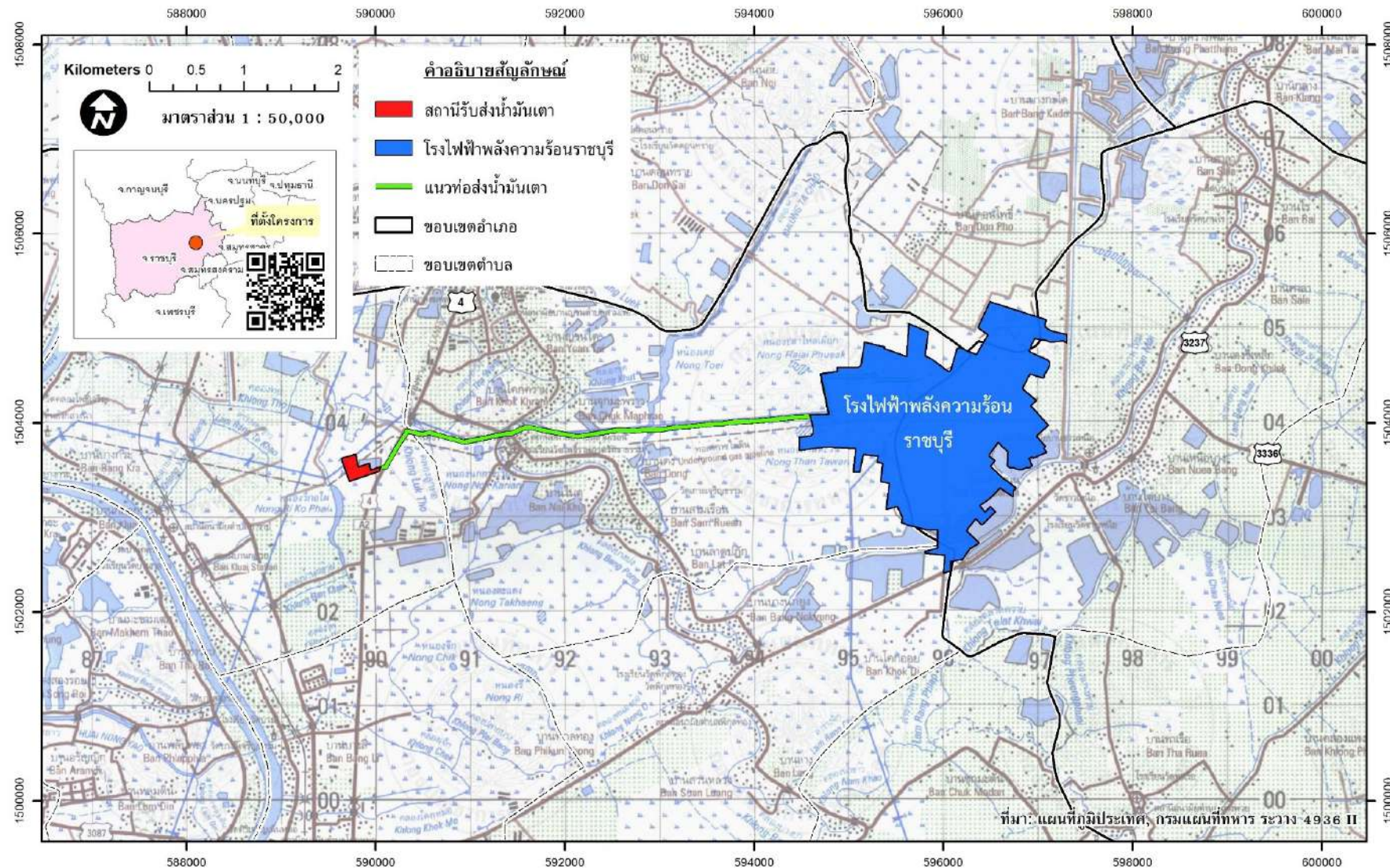
| อำเภอ/ จังหวัด | เทศบาล/ตำบล | หมู่บ้าน/ชุมชน | จำนวนครัวเรือน ทั้งหมด | จำนวนตัวอย่างที่ศึกษา (ชุด) | |
|-------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|--|------------|
| | | | | ครัวเรือน (ในรัศมี 100 เมตร จากกึ่งกลางแนว ท่อ) | ผู้นำชุมชน |
| เมือง/ราชบุรี | ท่าราบ ^{1/} | หมู่ 3 บ้านกล้วย | 288 | 11 | 1 |
| | สามเรือน ^{2/} | หมู่ 1 บ้านดง | 249 | 21 | 1 |
| | | หมู่ 2 บ้านในคู | 229 | 75 | 1 |
| | | หมู่ 3 บ้านจุก มะพร้าว | 214 | 53 | 1 |
| รวม | | | 980 | 160 | 4 |

ที่มา : ^{1/} ข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากฝ่ายสำนักทะเบียนองค์การบริหารส่วนตำบลท่าราบ, พฤศจิกายน 2568

: ^{2/} ข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากฝ่ายสำนักทะเบียนองค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน, พฤศจิกายน 2568

2) ผลการดำเนินการ

โครงการได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติของประชาชนและผู้นำชุมชน เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2568 (รูปที่ 3.2.8-1 และรูปที่ 3.2.8-2) จำนวน 4 ชุมชนรวมทั้งสิ้น 160 ตัวอย่าง มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.8-1 และผลการสำรวจแสดงดังเอกสารแนบที่ 1-30



รูปที่ 3.2.8-1 ตำแหน่งบริเวณชุมชนที่อาศัยใกล้เคียงสถานีรับน้ำมันเตาและแนวท่อส่งน้ำมันเตา



บ้านกล้วย หมู่ที่ 3 ตำบลท่าราบ



บ้านดง หมู่ที่ 1 ตำบลสามเรือน



บ้านในคู หมู่ที่ 2 ตำบลสามเรือน



บ้านจุกมะพร้าว หมู่ที่ 3 ตำบลสามเรือน

รูปที่ 3.2.8-2 การสำรวจทัศนคติของชุมชน

3) สรุปผลการดำเนินการ

กลุ่มผู้นำชุมชน

(1) ข้อมูลทั่วไป

จากการสอบถามทัศนคติของผู้นำชุมชน จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านกล้วย ตำบลท่าราบ, ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านดง ตำบลสามเรือน, ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านในคู ตำบลสามเรือน และผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านจุกมะพร้าว ตำบลสามเรือน พบว่า กลุ่มผู้นำส่วนใหญ่ ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41-60 ปี เป็นคนในท้องถิ่นเดิมตั้งแต่กำเนิด ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และเกษตรกร แหล่งน้ำดื่มในชุมชนส่วนใหญ่เป็นน้ำดื่มบรรจุขวดถึง สำหรับน้ำใช้ในชุมชนเป็นน้ำประปา การกำจัดขยะมูลฝอยภายในครัวเรือน โดยมีการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. และวิธีการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน ปล่อยให้ซึมลงดินและระบายลงระบบระบายน้ำสาธารณะ

(2) ข้อกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงข้อกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชน พบว่า ไม่มีความกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมในทุกด้าน

(3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชนในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่า ทั้งหมดทราบว่า มีโครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดราชบุรี โดยส่วนใหญ่ทราบเอง ร้อยละ 100 เมื่อสอบถามถึงการได้รับข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ต่างๆ จากทางโครงการ ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 100.0 และมีความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ รายละเอียดโครงการ ร้อยละ 28.6 กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ร้อยละ 28.6 การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 14.3 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม/ผลการตรวจวัด ร้อยละ 14.3 และการรับสมัครงาน ร้อยละ 14.3 เท่ากัน

(4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ความกังวลใจจากการมีโครงการ ความกังวลใจเกี่ยวกับผลกระทบต่างๆ ที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการได้แสดงความคิดเห็นว่าไม่มีความกังวลใจต่อกิจกรรมของโครงการ

ประโยชน์จากการมีโครงการ ระบุว่ามีการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 50.0 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 16.7 ให้การสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 16.7 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 16.7 เท่ากัน

(5) ทัศนคติและความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

ด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.0 และ พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 25.0

ด้านการศึกษา พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.0 พึงพอใจมาก ร้อยละ 25.0 และ พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 25.0

ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.0 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 50.0

ด้านสังคม พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.0 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 50.0

ด้านกีฬา พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.0 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 50.0

ด้านสาธารณสุข พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.0 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 50.0

(6) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/เพิ่มเติม การดำเนินงานของโครงการ

- กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ไม่ต้องปรับปรุงหรือเพิ่มเติมการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 50.0

- มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการ และ ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 25.0

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นมาตรการที่ทางโครงการดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน หากแต่อาจไม่ครอบคลุมและเข้าถึงเฉพาะกลุ่ม ดังนั้น ทางโครงการจะดำเนินการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อให้ชุมชนเข้าถึงโครงการได้มากยิ่งขึ้น

กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

(1) ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา รวม 160 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.1 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.6 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 26.9 อายุ มากกว่า 60 ปี ร้อยละ 25.6 อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 23.1 อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 18.1 อายุ 21-30 ปี ร้อยละ 5.6 และไม่ระบุอายุ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ ในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.9 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 36.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 15.0 ระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 10.0 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 1.3 และไม่ระบุ ร้อยละ 0.6 เมื่อสอบถามถึงภูมิภูมิลำเนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นคนท้องถิ่นนี้มาแต่เดิม ร้อยละ 95.0 ซึ่งอาชีพของคนในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 26.9 อาชีพค้าขาย ร้อยละ 26.3 เกษตรกรรม ร้อยละ 23.1 พนักงาน/

ลูกจ้างเอกชนร้อยละ 11.3 ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ ร้อยละ 8.1 รับจ้างภาคเกษตรกรรม ร้อยละ 3.8 และข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 0.6

สำหรับด้านสุขภาพอนามัยของสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง ในรอบปีที่ผ่านมา เคยเจ็บป่วยร้อยละ 63.8 โดยเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น หวัด ร้อยละ 42.7 ระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 28.7 โรคระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 10.4 โรคอื่นๆ เช่น โรคความดันโลหิตสูงและเบาหวาน ร้อยละ 6.7 โรคภูมิแพ้และระบบหู/ตา/ฟัน ร้อยละ 4.9 เท้าก้น และระบบเลือด ร้อยละ 1.8 การรักษาพยาบาล เมื่อเกิดการเจ็บป่วย พบว่า ส่วนใหญ่ไปโรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 50.8 รองลงมา รพ.สต. ร้อยละ 23.8 ซื้อยากินเอง ร้อยละ 14.5 และไปคลินิก ร้อยละ 10.9

แหล่งน้ำที่ใช้ในการบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 98.8 รองลงมาเป็น ตู้น้ำกดน้ำอัตโนมัติ/น้ำกรอง ร้อยละ 1.2 พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 100.0 ส่วนแหล่งน้ำที่ใช้ในการอุปโภค (น้ำใช้) พบว่า ใช้น้ำประปา ร้อยละ 98.8 รองลงมาเป็น น้ำฝน ร้อยละ 1.2 พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 100.0

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ระบายน้ำลงระบบระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 65.4 และปล่อยซึมลงดิน ร้อยละ 34.6 สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า รวบรวมแล้วนำไปทิ้งในถังขยะของเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 100.0

(2) ข้อกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในปัจจุบัน (ปี 2568) สามารถสรุปประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างดังนี้

ฝุ่นละออง ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.6 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.1

เขม่าหรือควัน ละออง ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 69.6 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.1

เสียง ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 88.8 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 11.3

ความสั่นสะเทือน ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

น้ำเสีย ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.4 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.6

น้ำท่วมและการระบายน้ำ ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ขยะมูลฝอยหรือกากของเสีย ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

กลิ่นเหม็น ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

สภาพการจราจร ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ทัศนียภาพ ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ความแออัด ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.4 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.6

การโยกย้ายถิ่นฐาน/การอพยพ ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

อาชญากรรม ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.3

ยาเสพติด ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 91.9 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 8.1

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

การประกอบอาชีพ ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

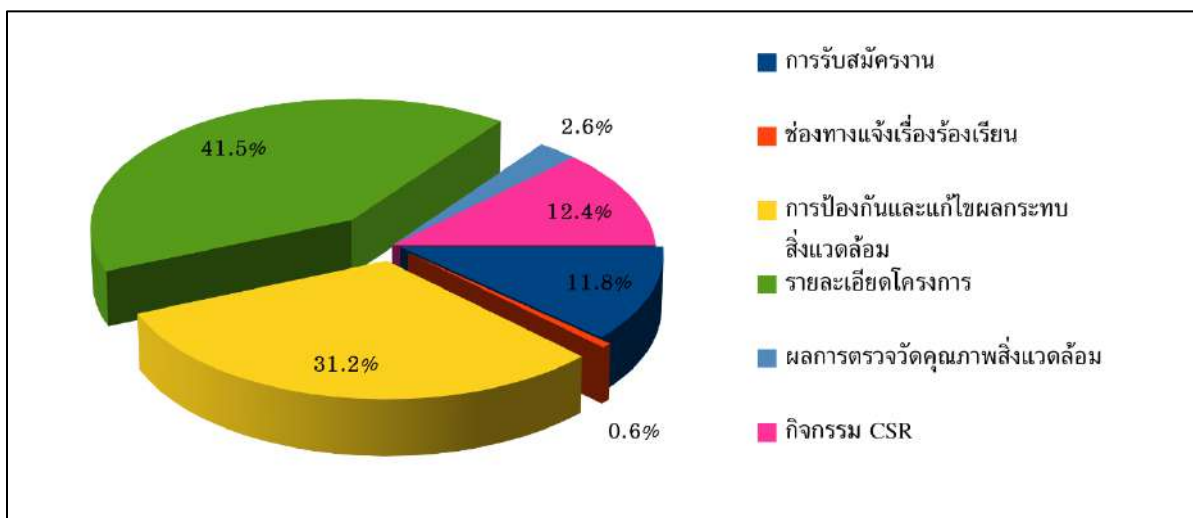
สุขภาพ ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

สภาพแวดล้อมของชุมชน ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

(3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

ทำการสอบถามกลุ่มตัวอย่างในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการด้านการดำเนินการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนใกล้เคียง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

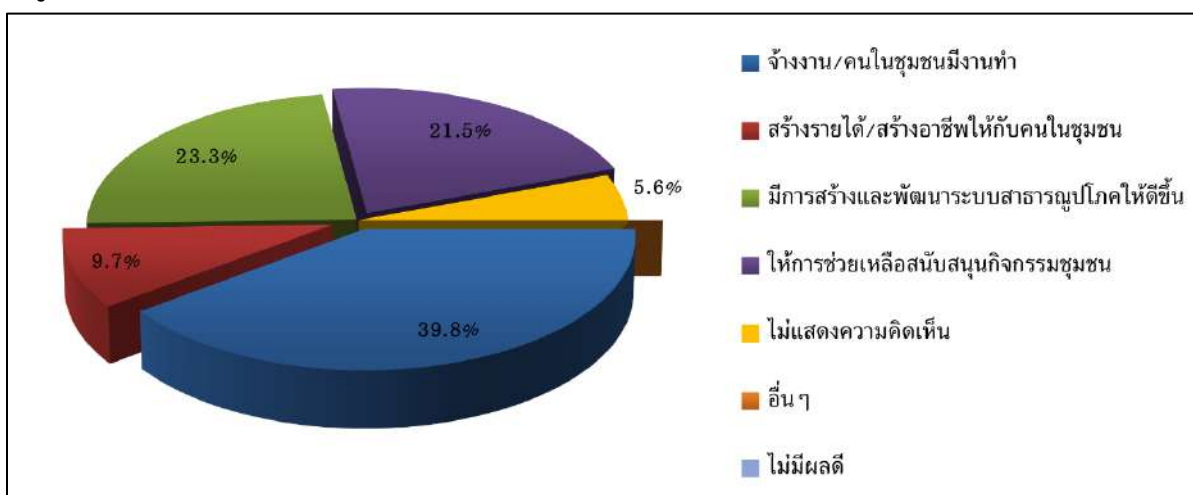
ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทราบว่า มีโครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดราชบุรี ร้อยละ 100.0 โดยกลุ่มที่ทราบว่า มีโครงการส่วนใหญ่ทราบด้วยตนเอง ร้อยละ 47.6 จากเพื่อนบ้าน/ญาติ และผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 25.3 จากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 0.9 จากกิจกรรม CSR ของโครงการ ร้อยละ 0.4 เมื่อสอบถามถึงการได้รับข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ จากทางโครงการ ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 72.8 และส่วนใหญ่มีความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 99.4 โดยมีความต้องการรายละเอียดของโครงการ ร้อยละ 41.5 การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 31.2 กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ร้อยละ 12.4 การรับสมัครงาน ร้อยละ 11.8 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม/ผลการตรวจวัด ร้อยละ 2.6 และช่องทางการติดต่อโครงการ/การแจ้งเรื่องร้องเรียน ร้อยละ 0.6 ดังรูปที่ 3.2.8-3



รูปที่ 3.2.8-3 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

(4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ประโยชน์จากการมีโครงการ ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบว่ามีโครงการ ร้อยละ 100.0 ระบุว่าทางโครงการมีการจ้างงานทำให้คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 39.8 รองลงมาระบุว่าสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 23.3 ให้การช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 21.5 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 9.7 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 5.6 ดังรูปที่ 3.2.8-4

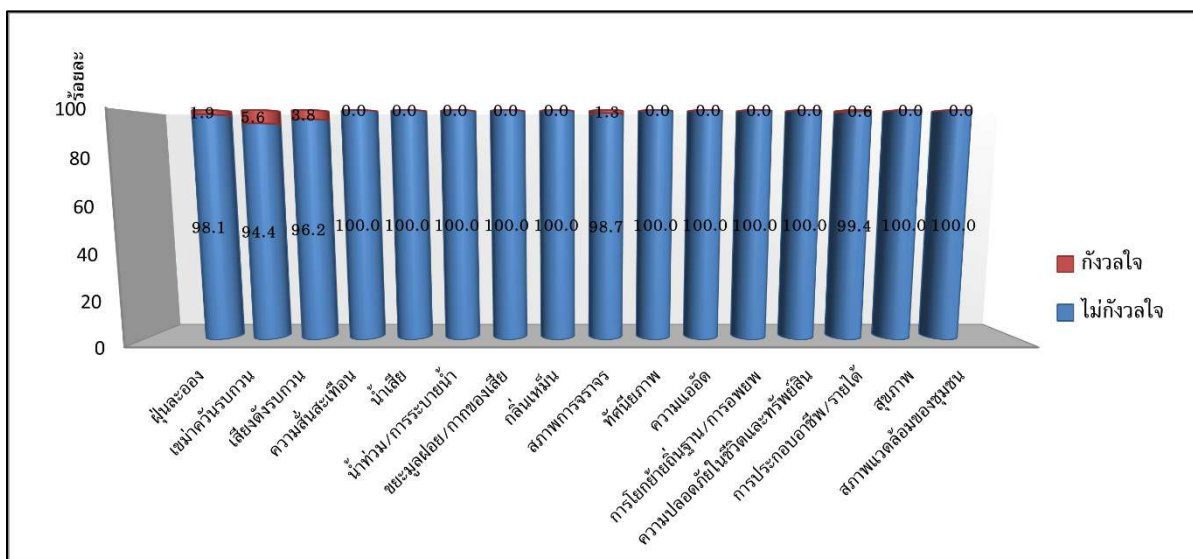


รูปที่ 3.2.8-4 ประโยชน์จากการมีโครงการ

ความกังวลใจจากการมีโครงการ เมื่อสอบถามถึงความกังวลใจเกี่ยวกับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการ จำนวน 16 ด้าน พบว่า ตัวแทนครัวเรือนไม่มีความกังวลใจ 12 ด้าน และมีความกังวลใจเพียงเล็กน้อย เกี่ยวกับฝุ่นละออง เขม่าควัน เสียงดัง และการประกอบอาชีพ ดังตารางที่ 3.2.8-2 และรูปที่ 3.2.8-5

ตารางที่ 3.2.8-2 ความกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ

| ข้อกังวลใจ | ร้อยละ |
|--------------------------------|--------|
| ฝุ่นละออง | 1.9 |
| เขม่าควันรบกวน | 5.6 |
| เสียงดังรบกวน | 3.8 |
| ความสิ้นสະเทือน | 0.0 |
| น้ำเสีย | 0.0 |
| น้ำท่วม/การระบายน้ำ | 0.0 |
| ขยะมูลฝอย/กากของเสีย | 0.0 |
| กลิ่นเหม็น | 0.0 |
| สภาพการจราจร | 0.0 |
| ทัศนียภาพ | 0.0 |
| ความแออัด | 0.0 |
| การโยกย้ายถิ่นฐาน/การอพยพ | 0.0 |
| ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 0.0 |
| การประกอบอาชีพ/รายได้ | 0.6 |
| สุขภาพ | 0.0 |
| สภาพแวดล้อมของชุมชน | 0.0 |



รูปที่ 3.2.8-5 แสดงข้อกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

(5) ทักษะและความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

ด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 67.5 พึงพอใจมาก ร้อยละ 20.6 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 11.3 และไม่พึงพอใจ ร้อยละ 0.6

ด้านการศึกษา พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 70.6 พึงพอใจมาก ร้อยละ 18.1 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 10.6 และไม่พึงพอใจ ร้อยละ 0.6

ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 71.3 พึงพอใจมาก ร้อยละ 18.8 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 9.4 และไม่พึงพอใจ ร้อยละ 0.6

ด้านสังคม พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 50.6 พึงพอใจมาก ร้อยละ 27.5 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 21.3 และไม่พึงพอใจ ร้อยละ 0.6

ด้านกีฬา พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 55.0 พึงพอใจมาก ร้อยละ 23.8 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 20.6 และไม่พึงพอใจ ร้อยละ 0.6

ด้านสาธารณสุข พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 56.9 พึงพอใจมาก ร้อยละ 21.9 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 20.6 และไม่พึงพอใจ ร้อยละ 0.6

(6) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/เพิ่มเติม การดำเนินงานของโครงการ

กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ต้องการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ร้อยละ 20.9 สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ และไม่ต้องปรับปรุงหรือเพิ่มเติมการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 16.4 แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 9.9 ชี้แจงและแก้ไขปัญหามลพิษ ร้อยละ 7.4 เปิดโอกาสให้ตัวแทนชุมชนเข้าดูการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ร้อยละ 5.7 สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชน ร้อยละ 3.2 ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 2.5 และรับฟังความคิดเห็นของชุมชน ร้อยละ 1.2

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นมาตรการที่ทางโครงการดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน หากแต่อาจไม่ครอบคลุมและเข้าถึงเฉพาะกลุ่ม ดังนั้น ทางโครงการจะดำเนินการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อให้ชุมชนเข้าถึงโครงการได้มากยิ่งขึ้น

3.2.9 สาธารณสุข/อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.2.9.1 การตรวจสอบสุขภาพประจำปี

1) การดำเนินการ

โครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

2) ผลการดำเนินการ

สำหรับในปี 2568 ทางโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2568 มีรายละเอียดผลการตรวจสอบสุขภาพแสดงดังตารางที่ 3.2.9.1-1 ถึงตารางที่ 3.2.9.1-4

3) สรุปผลการดำเนินการ

(1) การตรวจสอบสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์และการตรวจทางห้องปฏิบัติการ จากผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือดสูงกว่าปกติ 122 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.24 และระดับไตรกลีเซอไรด์สูงกว่าปกติ 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.83 จากจำนวนผู้เข้ารับการตรวจ 187 คน ทั้งนี้ มีการแจ้งผลการตรวจสุขภาพให้ทราบเป็นรายบุคคล กรณีที่พบความผิดปกติเล็กน้อย ผู้รับการตรวจจะได้รับคำแนะนำพร้อมเอกสารในการปฏิบัติตัว สำหรับรายที่ผิดปกติจำเป็นต้องให้การรักษา มีการให้การรักษาทันทีและติดตามผลต่อไป

ตารางที่ 3.2.9.1-1 ผลการตรวจสุขภาพทั่วไปและการตรวจทางห้องปฏิบัติการของผู้ปฏิบัติงาน
ประจำปี 2568

| รายการ | จำนวนผู้ เข้ารับการ ตรวจ | ผลการตรวจสุขภาพ | | | |
|---|--------------------------------|-----------------|--------|---------|--------|
| | | ปกติ | | ผิดปกติ | |
| | | ราย | ร้อยละ | ราย | ร้อยละ |
| 1. ความดันโลหิต | 232 | 170 | 73.28 | 62 | 26.72 |
| 2. ระดับน้ำตาลในเลือด (FBS) | 231 | | | | |
| 2.1 ภาวะปกติ (70 - 99 mg/dl) | | 184 | 79.65 | | |
| 2.2 ภาวะก่อนเบาหวาน (100 - 125 mg/dl) | | | | 36 | 15.58 |
| 2.3 ภาวะโรคเบาหวาน (\geq 126 mg/dl) | | | | 11 | 4.77 |
| 3. ระดับกรดยูริกในเลือด (Uric Acid) | 187 | 122 | 65.24 | 65 | 34.76 |
| 4. ระดับไขมันในเลือด | | | | | |
| - โคเลสเตอรอล (Cholesterol) | 187 | 65 | 34.76 | 122 | 65.24 |
| - ไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride) | 187 | 120 | 64.17 | 67 | 35.82 |
| 5. การทำงานของตับ | | | | | |
| - การทำงานของตับ SGPT | 187 | 130 | 69.51 | 57 | 30.49 |
| 6. ดัชนีมวลกาย (BMI) | 232 | | | | |
| 6.1 ดัชนีมวลกาย (BMI) ปกติ (18.5 - 22.9) | | 44 | 18.96 | | |
| 6.2 ดัชนีมวลกาย (BMI) น้ำหนักเกิน (23.0 - 24.9) | | | | 45 | 19.40 |
| 6.3 ดัชนีมวลกาย (BMI) โรคอ้วน (\geq 25.0) | | | | 87 | 37.50 |
| 6.4 ดัชนีมวลกาย (BMI) ผิดปกติ (\geq 30.0) | | | | 56 | 24.14 |

(2) การตรวจสุขภาพพิเศษตามลักษณะงาน

การตรวจสมรรถภาพการไต่ยืน

จากผลการตรวจสมรรถภาพการไต่ยืน จำนวน 190 คน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีสมรรถภาพการไต่ยืนปกติ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 51.05 มีสมรรถภาพการไต่ยืนช่วงเฝ้าระวัง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 44.74 และมีสมรรถภาพการไต่ยืนผิดปกติ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.21

ตารางที่ 3.2.9.1-2 ผลการตรวจสมรรถภาพการไต่ยืนของผู้ปฏิบัติงาน ประจำปี 2568

| การตรวจสมรรถภาพการไต่ยืน | จำนวน (ราย) | ร้อยละของผู้เข้าตรวจสมรรถภาพ การไต่ยืนทั้งหมด |
|--------------------------|----------------|--|
| - กลุ่มปกติ | 97 | 51.05 |
| - กลุ่มเฝ้าระวัง | 85 | 44.74 |
| - กลุ่มผิดปกติ | 8 | 4.21 |
| รวม | 190 | 100.00 |

ข้อเสนอแนะและแนวทางปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงานที่มีโอกาสสัมผัสเสียงดัง ภายในโครงการฯ

1. ให้ผู้ปฏิบัติงานหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง ถ้าจำเป็นต้องสัมผัสเสียงดังให้พนักงานใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ซึ่งการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเป็นเพียงการป้องกันไม่ให้เกิดการสูญเสียการได้ยินเพิ่มขึ้นเท่านั้น และความรุนแรงของการสูญเสียการได้ยินจะขึ้นกับแต่ละบุคคลด้วย
2. ตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องจักรที่มีเสียงดังอยู่เสมอ หากพบการชำรุดให้รีบซ่อมแซมทันทีหรือพิจารณาติดตั้งอุปกรณ์ดูดซับเสียง/ครอบลดเสียงที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ
3. พนักงานมีการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ที่ทางโครงการจัดเตรียมให้ในแต่ละพื้นที่ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่ที่มีเสียงดัง เพื่อลดการสัมผัสเสียงดัง

การตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น

จากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น โดยตรวจวัดในระดับสายตา (ขณะไม่สวมแว่น) จำนวนทั้งสิ้น 223 คน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีสมรรถภาพการมองเห็นปกติ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 23.32 และมีสมรรถภาพการมองเห็นผิดปกติ จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 76.68

ตารางที่ 3.2.9.1-3 ผลการตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นของผู้ปฏิบัติงาน ประจำปี 2568

| การตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น | จำนวน (ราย) | ร้อยละของผู้เข้าตรวจสอบสมรรถภาพ การมองเห็นทั้งหมด |
|------------------------------|----------------|--|
| ระดับสายตา (ขณะไม่สวมแว่น) | | |
| - สายตาปกติ | 52 | 23.32 |
| - สายตาผิดปกติ | 171 | 76.68 |
| รวม | 223 | 100.00 |

ที่มา : โรงพยาบาลโรงพยาบาลวิชัยเวช อินเตอร์เนชั่นแนล (กุมภาพันธุ์คม 2568)

(3) การตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง

จากผลการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงาน บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด จำนวน 5 คน พบว่า ผิดปกติจำนวน 3 คน ได้แก่ นายมงคล สุธานันท์ พบต่อลมที่ตา นางยุพเยาว์ อินจันทร์ พบต่อเนื้อที่ตา และนายโกย ลัมปาน พบต่อลมที่ตาทั้ง 2 ข้าง ซึ่งได้รับคำแนะนำจากแพทย์ในการป้องกันดวงตาเบื้องต้น หากพบอาการผิดปกติ แนะนำปรึกษาจักษุแพทย์ โดยปัญหาโรคต่อลมและต่อเนื้อมักพบได้มากในกลุ่มวัยกลางคนและผู้สูงอายุ

ตารางที่ 3.2.9.1-4 ผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง ประจำปี 2568

| นายมงคล สุรพันธ์ สังกัด : พนักงาน บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด เพศ ชาย อายุ 49 ปี | |
|--|----------------|
| การตรวจร่างกายทั่วไป | ผลตรวจ ปี 2568 |
| General Appearance (ลักษณะภายนอก) | ปกติ |
| Head,Eyes,Ears,Nose,Throat (ศีรษะ,ตา,หู,จมูก,ช่องปาก) | ผิดปกติ |
| Neck Thyroid (คอ/ต่อมไทรอยด์) | ปกติ |
| Lungs (ปอด) | ปกติ |
| Heart (หัวใจ) | ปกติ |
| Extremities (แขนและขา) | ปกติ |
| Muscular Skeletal System (กล้ามเนื้อและกระดูก) | ปกติ |
| Nervous System (ระบบประสาท) | ปกติ |

คำแนะนำโดยแพทย์: ผลการตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ พบต่อมที่ตา ควรหลีกเลี่ยงไม่ให้ดวงตาถูกแสงแดด ลม ฝุ่น ละอองและควัน ควรสวมแว่นกันแดดเมื่อต้องออกไปในที่กลางแจ้ง หากพบอาการผิดปกติ แนะนำปรึกษาจักษุแพทย์

| นางยุพเยาว์ อินจันทร์ สังกัด : พนักงาน บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดเพศ หญิง อายุ 48 ปี | |
|---|----------------|
| การตรวจร่างกายทั่วไป | ผลตรวจ ปี 2568 |
| General Appearance (ลักษณะภายนอก) | ปกติ |
| Head,Eyes,Ears,Nose,Throat (ศีรษะ,ตา,หู,จมูก,ช่องปาก) | ผิดปกติ |
| Neck Thyroid (คอ/ต่อมไทรอยด์) | ปกติ |
| Lungs (ปอด) | ปกติ |
| Heart (หัวใจ) | ปกติ |
| Extremities (แขนและขา) | ปกติ |
| Muscular Skeletal System (กล้ามเนื้อและกระดูก) | ปกติ |
| Nervous System (ระบบประสาท) | ปกติ |

คำแนะนำโดยแพทย์: ผลการตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ พบต่อมที่ตา ควรหลีกเลี่ยงไม่ให้ดวงตาถูกแสงแดด ลม ฝุ่น ละอองและควัน ควรสวมแว่นกันแดดเมื่อต้องออกไปในที่กลางแจ้ง หากพบอาการผิดปกติ แนะนำปรึกษาจักษุแพทย์

ตารางที่ 3.2.9.1-4 (ต่อ) ผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง ประจำปี 2568

| นายโกย ลัมปาน สังกัด : พนักงาน บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด เพศ ชาย อายุ 55 ปี | |
|---|----------------|
| การตรวจร่างกายทั่วไป | ผลตรวจ ปี 2568 |
| General Appearance (ลักษณะภายนอก) | ปกติ |
| Head,Eyes,Ears,Nose,Throat (ศรีษะ,ตา,หู,จมูก,ช่องปาก) | ผิดปกติ |
| Neck Thyroid (คอ/ต่อมไทรอยด์) | ปกติ |
| Lungs (ปอด) | ปกติ |
| Heart (หัวใจ) | ปกติ |
| Extremities (แขนและขา) | ปกติ |
| Muscular Skeletal System (กล้ามเนื้อและกระดูก) | ปกติ |
| Nervous System (ระบบประสาท) | ปกติ |

คำแนะนำโดยแพทย์: ผลการตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ พบต่อมที่ตาทั้ง 2 ข้าง ควรหลีกเลี่ยงไม่ให้ดวงตาถูกแสงแดด ลม ฝุ่น ละอองและควัน ควรสวมแว่นกันแดดเมื่อต้องออกไปในที่กลางแจ้ง หากพบอาการผิดปกติ แนะนำปรึกษาจักษุแพทย์

| นายแสงชัย ไตรพิช สังกัด : พนักงาน บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด เพศ ชาย อายุ 55 ปี | |
|--|----------------|
| การตรวจร่างกายทั่วไป | ผลตรวจ ปี 2568 |
| General Appearance (ลักษณะภายนอก) | ปกติ |
| Head,Eyes,Ears,Nose,Throat (ศรีษะ,ตา,หู,จมูก,ช่องปาก) | ปกติ |
| Neck Thyroid (คอ/ต่อมไทรอยด์) | ปกติ |
| Lungs (ปอด) | ปกติ |
| Heart (หัวใจ) | ปกติ |
| Extremities (แขนและขา) | ปกติ |
| Muscular Skeletal System (กล้ามเนื้อและกระดูก) | ปกติ |
| Nervous System (ระบบประสาท) | ปกติ |

ตารางที่ 3.2.9.1-4 (ต่อ) ผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง ประจำปี 2568

| นายธนพล พระแก้ว สังกัด : พนักงาน บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด เพศ ชาย อายุ 42 ปี | |
|---|----------------|
| การตรวจร่างกายทั่วไป | ผลตรวจ ปี 2568 |
| General Appearance (ลักษณะภายนอก) | ปกติ |
| Head,Eyes,Ears,Nose,Throat (ศีรษะ,ตา,หู,จมูก,ช่องปาก) | ปกติ |
| Neck Thyroid (คอ/ต่อมไทรอยด์) | ปกติ |
| Lungs (ปอด) | ปกติ |
| Heart (หัวใจ) | ปกติ |
| Extremities (แขนและขา) | ปกติ |
| Muscular Skeletal System (กล้ามเนื้อและกระดูก) | ปกติ |
| Nervous System (ระบบประสาท) | ปกติ |

3.2.9.2 ข้อมูลการบันทึกสถิติการเจ็บป่วย การบาดเจ็บและอุบัติเหตุ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้บันทึกสถิติการเจ็บป่วย การบาดเจ็บและอุบัติเหตุของแรงงานและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในโครงการ ปีละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน)

2) ผลการดำเนินการ

ทางโครงการได้ดำเนินการบันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ดังตารางที่ 3.2.9.2-1

3) สรุปผลการดำเนินการ

จากผลการบันทึกสถิติอุบัติเหตุภายในโครงการ ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่พบอุบัติเหตุด้านบุคคล อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต อุบัติเหตุด้านทรัพย์สินเสียหาย และอุบัติเหตุด้านสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 3.2.9.2-1

ตารางที่ 3.2.9.2-1 สถิติอุบัติเหตุ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

| ระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุ | อุบัติเหตุด้านบุคคล | | | | | | รวม |
|------------------------------|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|
| | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 | |
| ระดับความรุนแรง A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| ระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุ | อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต | | | | | | รวม |
|------------------------------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|
| | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 | |
| ระดับความรุนแรง A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| ระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุ | อุบัติเหตุด้านทรัพย์สินเสียหาย | | | | | | รวม |
|------------------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|
| | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 | |
| ระดับความรุนแรง A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

ตารางที่ 3.2.9.2-1 (ต่อ) สถิติอุบัติเหตุ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

| ระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุ | อุบัติเหตุด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | รวม |
|------------------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|
| | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 | |
| ระดับความรุนแรง A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ระดับความรุนแรง D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

ที่มา : บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

ตารางที่ 3.2.9.2-2 สรุปสถิติอุบัติเหตุ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

| ประเภทของอุบัติเหตุ ^(๑) | ความถี่ของอุบัติเหตุ ^(๒) | สถานที่เกิดอุบัติเหตุ | เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ ^(๓) |
|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|---|
| ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น | | | อัตราความถี่ของอุบัติเหตุ (TIFR) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.5 และความเสียหายระดับ Class A = 0 (เพลิงไหม้และสูญเสียชีวิต) |

- หมายเหตุ
- (๑) นิยามประเภทของอุบัติเหตุ เช่น ร้ายแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่ต้องหยุดงาน เป็นต้น
 - (๒) จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา
 - (๓) เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

3.2.9.3 ระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

1) การดำเนินการ

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ ปีละ 2 ครั้ง (ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด) โดยแบ่งลักษณะการตรวจวัดเป็น 2 แบบ ได้แก่

1.1) การตรวจวัดพื้นที่ จำนวน 5 พื้นที่ ประกอบด้วย บริเวณ Pump Fuel Oil ชั้นบน จำนวน 18 จุด, บริเวณ Pump Fuel Oil ชั้นล่าง จำนวน 18 จุด, บริเวณ Electrical Room จำนวน 10 จุด, บริเวณ Control Equipment Room จำนวน 10 จุด และบริเวณ Office Room จำนวน 10 จุด

1.2) การตรวจวัดแบบจุด จำนวน 4 จุด

2) ผลการดำเนินการ

จากการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ ล่าสุดเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.9.3-1 และผลการตรวจวัดในเอกสารแนบที่ 3

3) สรุปผลการดำเนินการ

จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ แบ่งลักษณะการตรวจวัดเป็น 2 แบบ ได้แก่ การตรวจวัดพื้นที่ จำนวน 5 พื้นที่ และการตรวจวัดแบบจุด จำนวน 4 จุด พบว่าค่าความเข้มของแสงสว่างที่ทำการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561 ทุกสถานที่ที่ทำการตรวจวัด

ตารางที่ 3.2.9.3-1 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

| สถานีตรวจวัด | ผลการตรวจวัด (ลักซ์) | มาตรฐาน ^[1] | มาตรฐาน ^[2] | ลักษณะงาน/พื้นที่ปฏิบัติงาน |
|--|--|------------------------|------------------------|---|
| | ความเข้มของแสงสว่างเฉลี่ย (กลางวัน) | | | |
| การตรวจวัดแบบพื้นที่ | | | | |
| 1. Pump Fuel Oil ชั้นบน - จำนวน 18 จุด | 731 | ไม่น้อยกว่า 200 | ไม่น้อยกว่า 200 | ห้องควบคุม |
| 2. Pump Fuel Oil ชั้นล่าง - จำนวน 18 จุด | 273 | ไม่น้อยกว่า 200 | ไม่น้อยกว่า 200 | ห้องควบคุม |
| 3. Electrical Room - จำนวน 10 จุด | 418 | ไม่น้อยกว่า 200 | ไม่น้อยกว่า 200 | ห้องควบคุมและห้องสวิตช์ |
| 4. Control Equipment Room - จำนวน 10 จุด | 497 | ไม่น้อยกว่า 200 | ไม่น้อยกว่า 200 | ห้องควบคุมและห้องสวิตช์ |
| 5. Office Room - จำนวน 10 จุด | 565 | ไม่น้อยกว่า 400 | ไม่น้อยกว่า 300 | บริเวณพื้นที่ใช้ประโยชน์ในสำนักงาน |
| การตรวจวัดแบบจุด | | | | |
| 1. บริเวณโต๊ะทำงานคุณอดุลย์ สีดา | 470 | ไม่น้อยกว่า 400 | ไม่น้อยกว่า 400-500 | งานละเอียดเล็กน้อย (งานประจำในสำนักงาน) |
| 2. บริเวณโต๊ะทำงานคุณเสกสม จิตแหง | 529 | ไม่น้อยกว่า 400 | ไม่น้อยกว่า 400-500 | งานละเอียดเล็กน้อย (งานประจำในสำนักงาน) |
| 3. บริเวณโต๊ะคอมพิวเตอร์คุณฉัตรชัย พวงกุดั่น | 630 | ไม่น้อยกว่า 400 | ไม่น้อยกว่า 400-500 | งานละเอียดเล็กน้อย (งานประจำในสำนักงาน) |
| 4. บริเวณโต๊ะคอมพิวเตอร์คุณวิศณุ วงษ์ศิลป์ | 670 | ไม่น้อยกว่า 400 | ไม่น้อยกว่า 400-500 | งานละเอียดเล็กน้อย (งานประจำในสำนักงาน) |

มาตรฐาน^[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

มาตรฐาน^[2] : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

3.2.9.4 ระดับเสียงในสถานประกอบการ

1) การดำเนินการ

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ (ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง) ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณ Fire Pump (ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด)

2) ผลการดำเนินการ

จากการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณ Fire Pump ล่าสุดเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.9.4-1 และผลการตรวจวัดในเอกสารแนบที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณ Fire Pump พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) มีค่าเท่ากับ 72.3 dB (A) ซึ่งเมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ L_{eq} 8 hr มีค่าได้ไม่เกิน 90.0 dB(A) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับ L_{max} มีค่าเท่ากับ 102.1 dB(A) ซึ่งเมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ L_{max} มีค่าได้ ไม่เกิน 140.0 dB(A) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด

ตารางที่ 3.2.9.4-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

| สถานีตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|---|----------------------------|------------------|
| | ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง | ระดับเสียงสูงสุด |
| สถานีรับน้ำมันเตา : TRRFOS (Test Fire Pump) บริเวณ Fire Pump | 72.3 | 102.1 |
| มาตรฐาน | ≤90.0 | ≤140.0 |

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการ โรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546